



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 877/17/3309-25
EEČ: 2-28-29-2018

Trenčín 26.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 211 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.11.2017 v čase asi po 12:00 hodine fyzicky napadla poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, svoju matku a to tak, že po tom ako poškodená XXXXX prišla domov z kostola na adresu XXXXX XXXXX, obvinená v kuchyni rodinného domu ku nej pristúpila, rukami ju odsotila, načo poškodená odletela do kúta kuchyne, kedy následne obvinená pristúpila k poškodenej a začala ju plastovým sitkom na cestoviny a taktiež päšťami udierať po hlave a následne poškodenú chytila za vlasy, dotiahla do stredu kuchyne, kde ju za vlasy stiahla na zem, kde v útoku pokračovala tak, že ju opätovne udierala päšťami do hlavy so slovami: "priznaj sa, budeš to mať ako poľahčenie, budem ťa biť dovtedy, pokiaľ sa nepriznáš, budeš dostávať každý deň, pokiaľ sa nepriznáš" a keď poškodená rezignovala a prestala sa brániť, tak obvinená následne nepokračovala v útoku, vstala a odišla z miestnosti, kde svojim konaním poškodenej spôsobila drobné poranenia v oblasti hlavy nevyžadujúce jej hospitalizáciu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nemšová, uznesením č. ORP-1233/NE-TN-2017 zo dňa 26.11.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c ,e) Trestného zákona a vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením č. ORP-1090/1-VYS-TN-2017 zo dňa 27.11.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 23.03.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený spisový materiál ORP-1090/1-VYS-TN-2017 s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenej podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, pretože zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynul záver, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku v dôsledku duševnej choroby nemohla a nevedela rozpoznať protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nemohla a nevedela toto svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacie i ovládacie schopnosti boli vymiznuté.

Vo vzťahu k spáchanému skutku a naplneniu jeho zákonných znakov bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo obvinenej vznesené obvinenie , bol spáchaný, má zákonné znaky zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona. Dôvodnosť vznesenia obvinenia vyplýva okrem výpovede samotnej obvinenej XXXXX predovšetkým z usvedčujúcich svedeckých výpovedí nielen poškodenej XXXXX, ale aj svedkyne XXXXX. S týmito dôkazmi korešpondujú aj ďalšie vykonané dôkazy, predovšetkým listinného charakteru, ktoré vo svojom súhrne opodstatňujú záver, že skutok spočívajúci v tom, že obvinená , po tom, čo sa našahovala ku svojej matke poškodenej XXXXX, nar. XXXXX sa ku nej hrubo správa, kričí na ňu, denne ju bije päťami po hlave a popritom ju núti k tomu, aby sa priznala, sa stal, je trestným činom a spáchala ho obvinená XXXXX.

V predmetnej trestnej veci bol ohľadom vyšetrenia duševného stavu obvinenej vypracovaný znalecký posudok č. 39/2018 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), z ktorého vyplynul záver, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku v dôsledku duševnej choroby nemohla a nevedela rozpoznať protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nemohla a nevedela toto svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacie i ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinená v čase spáchania skutku trpela závažnou duševnou chorobou v zmysle choromyselnosti- paranoidnou psychózou zo schizofréneho okruhu. Ďalej znalec konštatoval, že pobyt obvinenej na slobode je pre spoločnosť nebezpečný a odporučuje súdu, aby nariadil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na skutočnosť, že v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvinenej XXXXX podľa § 23 Trestného zákona, je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd XXXXX návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou obvinenej.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka