



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 28/18/2202-26
EEČ: 2-17-124-2018

Galanta 01.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v presne nezistenom čase okolo 13.30 hod. sa v XXXXX na ul. XXXXX pred vstupnými dverami na dvor rodinného domu č. XXXXX, za ktorými stála XXXXX, vyhrážal slovami „zabijem ťa“, pričom v ruke držal nôž o dĺžke asi 10 až 12 centimetrov, ktorý držal v pravej ruke a ktorým si prešiel okolo krku pričom ukazoval smerom na XXXXX, s ktorou mal bezprostredný očný kontakt a následne povedal „uvidíme sa“, čím vzbudil dôvodnú obavu o život XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, pričom nedošlo ku žiadnemu zraneniu osôb ani škode na majetku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej

len „poverený príslušník PZ“), XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyššie uvedené uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia bolo vydané dôvodne a v súlade so zákonom, keď vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené vo veci vykonanými dôkazmi, predovšetkým samotným trestným oznámením poškodenej XXXXX, ktorá podrobne opísala konanie obvineného, ktorý bol ďalej usvedčovaný aj ďalšími listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu. XXXXXho v procesnom postavení svedka pred vznesením obvinenia, ako aj následne v procesnom postavení obvineného, využil svoje právo nevypovedať.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 148 ods. 1 Trestného poriadku na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, z ktorého záverov v znaleckom posudku č. XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného trpel duševnou poruchou, psychicky významnou pre posudzovanie trestnej činnosti, a to mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa so významnou poruchou správania. Táto porucha mala významný forenzný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, ktoré boli v čase spáchania skutku prakticky vymiznuté, resp. neboli prítomné vôbec. Pri tejto poruche obvinený nedokázal v čase spáchania skutku ovládať svoje konanie, nevedel a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania, pre duševnú poruchu, ktorou trpí. Obvinený bol v minulosti psychiatricky liečený, pričom pri dodržiavaní liečebného režimu a pravidelnom podávaní medicíny, liečba mala efekt a obvinený z tejto liečby profitoval. Záverom znalec konštatoval, že pobyt obvineného na slobode je aktuálne protispoločensky nebezpečný z hľadiska psychiatrického, je preto potrebné a vhodné mu nariadiť ochrannú liečbu ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutky pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stali, tieto sú trestnými činmi a spáchal ich obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, nakoľko jeho rozpoznávacie schopnosti boli v čase spáchania činu významne znížené a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave do troch dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erik Holbík
prokurátor