



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 680/15/2207-37  
EEČ: 2-21-241-2018

Trnava 12.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 31.10.2016, spisová značka 1 Pv 680/15/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava sp.zn. 1Pv 680/15/2207 zo dňa 31.10.2016, právoplatným dňa 11.11.2016 v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že, ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod menom XXXXX, evidovaná na Okresnom úrade v Trnave, Odbor živnostenského podnikania pod IČO: XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX nezaplatil určenému príjemcovi – Sociálnej poisťovni, pobočka Trnava za obdobie od mesiaca júl 2014 do mesiaca jún 2015

vrátane, odvody na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a rezervný fond, hoci mu táto povinnosť vyplývala z ustanovenia § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a v deň ich splatnosti mal dostatok prostriedkov na ich úhradu, čím spôsobil Sociálnej poisťovni Bratislava, pobočka Trnava celkovú škodu vo výške 4 698,36 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 31.10.2016, spisová značka 1 Pv 680/15/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava sp.zn. 1Pv 680/15/2207 zo dňa 31.10.2016 právoplatným dňa 11.11.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom 11.11.2016. Zároveň bola v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku uložená obv. XXXXX povinnosť v priebehu skúšobnej doby nahradiť Sociálnej poisťovni doposiaľ neuhradenú časť poistného za obdobie od júla 2014 do júna 2015 vo výške 745,04 €.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, správy z Odboru kriminálnej polície OR PZ Trnava, z príslušného Obvodného oddelenia PZ, správy o priestupkoch, bol aktualizovaný odpis z registra trestov obvineného a zároveň bola vyžiadaná správa zo Sociálnej poisťovne o uhradení dlžného poistného. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený sa trestného činu nedopustil, bol 2x postihnutý za priestupok (dňa 5.10.2017 parkovanie na zeleni pri uložení pokuty 20,- € a dňa 8.10.2017 státie a nedodržanie voľného aspoň jedného pruhu širokého 3m pre každý smer jazdy pri uložení pokuty 20,- €). Vzhľadom k tomu, že sa jedná o menej závažné priestupky, neodôvodňuje uvedené postihnutie za priestupok rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 9.3.2018 vyplynulo, že obvinený XXXXX sumu 745,04 € za obdobie časť 12/2014 a 06/2015 uhradil.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/

Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Guľová  
prokurátorka