



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 88/16/5503-26
EEČ: 2-38-10-2017

Dolný Kubín 18.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

že od približne 12.30 h dňa 08. 02. 2016 v obci Oravská Lesná až do 10.39 h dňa 09. 02. 2016 v Dolnom Kubíne, na ulici Nemocničnej 1944 v budove Dolnooravskej nemocnice s Poliklinikou MUDr. Ladislava Nádaši Jégého Dolný Kubín, na detskom oddelení, mal pri sebe plechovú krabičku bielej farby s označením Lucky Strike s obsahom zelenej rastliny, ktorá mu bola zaistená príslušníkmi Policajného zboru SR a ktorá obsahovala vzorku rastlinného materiálu o hmotnosti 2,78 g, kde bolo odborným skúmaním zistené, že ide o rastlinu rodu Cannabis – konopa, kde chemickou analýzou bola v extrakte z rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu – tetrahydrokanabinolu (THC), kanabinolu (CBN), kanabichroménu (CBC) a THC ako hlavná obsahová látka konopy, bol vo vzorke

prítomný viac ako 601 mg, čo možno považovať za minimálne päť bežných jednotlivých dávok drogy, spôsobilých po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a rastliny rodu Cannabis podlieha ustanoveniam zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a je zaradený do I. skupiny omamaných látok, pričom tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odbor kriminálnej polície v Dolnom Kubíne, 1. Oddelení vyšetrovania pod sp. zn. ČVS: ORP-146/1-VYS-DK-2016 zo dňa 23. 03. 2016 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a následne dňa 26. 04. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona sa prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, vo väčšom rozsahu. Potrestá sa odňatím slobody až na päť rokov.

Podľa § 135 ods. 2 Tr. zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac desaťnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

V rámci prípravného konania bol k veci vypočutý obvinený ml. XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX. Boli zabezpečené listinné dôkazy, najmä odborné vyjadrenie KEÚ PZ Slovenská Ľupča č. PPZ-KEÚ-SL-EXP-2016/538, bol zabezpečený odpis z registra trestov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Ďalej bol zabezpečený prevádzkový poriadok detského oddelenia Dolnooravskej nemocnice s poliklinikou Dolný Kubín, výpis zo zdravotnej dokumentácie XXXXX XXXXX, lekárske potvrdenie, správa ÚPSVaR Topoľčany, správa zo Strednej odbornej školy drevárskej Topoľčany. Do trestného konania bola zároveň zaistená vec – jeden kus plechovej krabičky bielej farby s označením Lucky Strike s obsahom zelenej sušenej rastliny.

Obvinený XXXXX XXXXX vo svojej zápisnici zo dňa 04. 07. 2016 využil svoje právo nevypovedať a nevypovedal.

Zo zápisnice o výsluchu svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX vyplývajú skutočnosti, ktoré sa kladú obvinenému za vinu.

Z odborného vyjadrenia KEÚ PZ Slovenská Ľupča č. PPZ-KEÚ-SL-EXP-2016/538 vyplýva, že v kovovej krabicičke sa nachádzal rastlinný materiál, ktorého hmotnosť bola 2,78 g. Ide o úlomky, pochádzajúce z rastliny rodu Cannabis – konopa. Chemickou analýzou bola potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC). THC ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do prvej skupiny psychotropných látok. Vo vzorke bolo THC ako hlavná obsahová látka konopy prítomná v množstve 601 mg. Predloženú vzorku je možné považovať minimálne za 5 bežne jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta.

Z vykonaného dokazovania, a to najmä z výsluchov svedkov vyplynulo, že skutok sa stal a je trestným činom. Svedkovia presne popísali priebeh skutku, z čoho vyplynulo, že skutku sa dopustil obvinený XXXXX XXXXX.

Počas prípravného konania obvinený XXXXX XXXXX doručil na Okresnú prokuratúru v Dolnom Kubíne písomné vyhlásenie, v ktorom sa v plnom rozsahu priznal ku spáchaniu uvedeného skutku, skutok spáchal tak, ako je mu kladené za vinu v uznesení o vznesení obvinenia a výslovne uznáva svoju vinu za tento svoj skutok a svoje konanie ľutuje. Ďalej uviedol, že výsledky dokazovania svedčia o pravdivosti jeho priznania, pričom vykonané dôkazy odôvodňujú záver, že svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu. Vyhlasuje, že uvedené skutočnosti sa zakladajú na pravde. Svojim podpisom na uvedenom návrhu potvrdzuje, že súhlasí s postupom podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený sa v prípravnom konaní priznal a svoje konanie oľutoval. Vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. V písomnom podaní, zaslanom na Okresnú prokuratúru v Dolnom Kubíne vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania. Keďže prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín nemal pochybnosti o slobodnom, vážnom a zrozumiteľnom vyhlásení, že obvinený spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, predmetné podanie považoval za vyslovené vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, za ktorý je v tejto trestnej veci stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne zrozumiteľne a určito. Podanie je podpísané zároveň aj obhajcom obvineného XXXXX.

Spáchanie trestného činu obvineným je dostatočne preukázané svedeckými výpoveďami, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise, najmä znaleckým posudkom KEÚ PZ Slovenská Ľupča, lekárskou správou a výsledkami laboratórnych vyšetrení, ktorých písomné vyhotovenie sa nachádza v spise.

Zo správy Strednej odbornej školy drevárskej Topoľčany vyplýva, že obvinený je žiakom XXXXX ročníka a svoje študijné povinnosti si plní zodpovedne. Zo správy ÚPSVaR Topoľčany vyplýva, že vzhľadom k svojmu veku a mentálnej vyspelosti obv. XXXXX XXXXX vie posúdiť závažnosť svojho konania, ktoré plne oľutoval s prísľubom vyvarovania sa jeho opakovania do budúcnosti. Nie je problémový žiak ani dieťa a nechce svojim rodičom spôsobovať akékoľvek problémy. Celý incident ho

veľmi mrzí a veľmi ho ľutuje. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nebol postihnutý za priestupok.

Z odpisu z RT GP SR prokurátor zistil, že obvinený nemá do dnešného dňa záznam.

Prokurátor konštatuje, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, a vzhľadom k tomu, že ide o mladistvého páchatel'a v zmysle ust. § 117 ods. 1 Tr. zákona sa trestné sadzby odňatia slobody, ustanovené v tomto zákone u mladistvých znižujú na polovicu, teda horná hranica neprevyšuje 30 mesiacov. Obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok, svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne a vážne. Škoda nebola skutkom spôsobená.

Vzhľadom na osobu obvineného XXXXX XXXXX s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení považovať za dostatočné.

Týmto boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Skúšobnú dobu obvinenému XXXXX XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátor určuje v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

Prokurátor zároveň upozorňuje obvineného v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, že **ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život**, rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Kokles
prokurátor