



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 169/17/5505-20
EEČ: 2-39-95-2018

Liptovský Mikuláš 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 491/45, 032 03 XXXXX, Slovensko
povolanie: SZČO
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 512, 033 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 29, 821 08 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
poškodenej XXXXX vo výške 971,30 Eur XXXXX, XXXXX vo výške 330,81 Eur
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov:
100,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15. 12. 2016 v čase okolo 09.30 hod. vychádzala XXXXX zo vstupných dverí budovy mäsiarstva v areály poľnohospodárskeho družstva XXXXX XXXXX, kde sa vo dverách stretla so XXXXX, ktorý jej mal povedať „ty piča, ty kurva vypadni odtiaľto“, načo mu povedala, že ju nemá čo odtiaľto vyhadzovať, nato on hodil prepravku s drevom, ktorú držal na mäso uložené v prepravkách na podlahe a päšťou pravej ruky ju udrel do ľavej strany tváre, následkom čoho stratila rovnováhu, udrela sa o dvere pri ktorých stála a padla na zem, pričom pri páde jej noha zostala zakliesnená medzi prepravkami a dverami. Následkom tohto fyzického napadnutia XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, okres Lipt. Mikuláš utrpela zranenia, a to pohmoždenie ľavej strany tváre, pohmoždenie pravej ruky a zápästia, podvrtnutie ľavého kolena, s ktorými bola obmedzená na obvyklom spôsobe života v trvaní 5 týždňov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom vyšetrovaní bola ustálená právna kvalifikácia vzhľadom na dĺžku obmedzenia v obvyklom spôsobe života ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

XXXXXX XXXXX uzavreli zmier dňa 22. 02. 2018, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodená XXXXX si v trestnom konaní uplatnila škodu vo výške 971,30 Eur, ktorú jej obvinený dňa 29. 01. 2018 v plnej výške uhradil. XXXXX XXXXX XXXXX, si uplatnila náhradu škodu vo

výške 330,81 Eur, ktorú im obvinený dňa 29. 01. 2018 v plnej výške uhradil.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 16. 02. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Lipt. Mikuláši peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorá bola dňa 19. 02. 2018 zaslaná na účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka