



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 331/17/5506-10
EEČ: 2-40-69-2018

Martin 11.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Martin zmier s poškodenými XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a spoločnosťou XXXXX XXXXX, v.z. XXXXX, nar. XXXXX obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložil peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Martin pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX po účelovej komunikácii čerpacej stanice Príbovce, okr. Martin, kde chcel odbočiť vľavo na cestu I/65, v smere na Turčianske Teplice, pričom sa dostatočne nevenoval sledovaniu situácie v cestnej premávke, nedal prednosť zľava idúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. XXXXX ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX po ceste I/65 v smere od Turčianskych Teplíc smerom na Martin, následkom čoho poškodený prednou časťou vozidla narazil do ľavej prednej časti vozidla Nissan, obidve vozidlá sa dostali do ľavej časti vozovky, pričom vozidlo VW Golf narazilo do zvodidiel, pri dopravnej nehode došlo k zraneniu spolujazdkyne z vozidla VW Golf XXXXX, nar. XXXXX, ktorá utrpela zlomeninu hrudnej kosti, pomliaždenie pľúc s dobou liečenia 4 až 6 týždňov, poškodený XXXXX utrpel zranenie - zlomeninu hrudnej kosti s predpokladanou dobou liečenia 4 až 6 týždňov, počas ktorých boli poškodení obmedzení v obvyklom spôsobe života najmä zvýšenou bolestivosťou,

obvinený svojím konaním porušil § 4 odsek 1, písmeno c), § 20 odsek 1, § 137 odsek 2, písmena c), h); Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI Martin sp.zn. XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, súhlasil so zmiernom, uviedol, že od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda mu bola nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného (XXXXX čím sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX, nar. XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmiernom, od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda jej bola nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného (XXXXX čím sú nároky poškodennej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, v.z. XXXXX, nar. XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, a tiež, že súhlasí s tým, aby škoda spôsobená v súvislosti s predmetným trestným činom bola nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného (XXXXX Poškodený vyhlásil, že týmto sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný, podľa výpisu z evidencie priestupkov bol doposiaľ dva krát postihnutý pre priestupok.

Obvinený aj poškodení zhodne prehlásili, že zmiern uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmiern podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, za svoje konanie sa poškodeným úprimne ospravedlnil.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona..

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka