



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 459/17/5508-11
EEČ: 2-42-19-2018

Ružomberok 28.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 83 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody :176,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovská Teplá pod spisovou značkou ORP-380/LT-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 29.06.2017 v čase okolo 16.30 hod. v obci XXXXX, v chodbe predajne potravín Mix, po predchádzajúcom slovnom konflikte, fyzicky napadol tam prítomného XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX tak, že ho obvinený udelil päšťou pravej ruky do oblasti tváre, konkrétne do pravého oka, na čo si poškodený XXXXX išiel umyť oko v predmetnom obchode, kde mu podal vreckovku predajca uvedeného obchodu, pričom následne obvinený opätovne udelil XXXXX do jeho tváre, kde poškodený XXXXX po tomto fyzickom údere zo strany obvineného chcel z miesta odísť, kde zatlačil XXXXX do chodby predajne, tam ho XXXXX úderom tretíkrát fyzicky napadol opätovne svojou päšťou do oblasti tváre poškodeného XXXXX na čo sa podarilo poškodenému XXXXX zvaliť obvineného XXXXX na zem, kde ho držal a počas tohto predajcovi predajne povedal, nech zavolá políciu, pričom keď obvinený XXXXX ležal na zemi vykrikoval, „keď ma pustíš, tak Ťa zabijem“, na čo sa ukludnil a povedal, že je opitý, kde uvedeným konaním obvinený XXXXX spôsobil poškodenému zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske vyšetrenie v Ústrednej vojenskej nemocnici SNP v Ružomberku, pričom pribratý znalec v znaleckom posudku konštatoval, že sa jedná o ľahké zranenia, z medicínskeho hľadiska poranenia jednej tvárovej oblasti obojstranne, palca ľavej ruky a ramena pravej ruky charakterizované poraneniami mäkkých tkanív bez poškodenia kostí, s dobou práceneschopnosti v trvaní šesť dní a dobou liečenia v zmysle jednotlivých poranení v rozmedzí od minimálne dvoch do šiestich dní,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Teplej pod sp. zn. ČVS: ORP-380/LT-RK-2017 bolo dňa 20.08.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Následne s poukazom na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie otorinolaryngológia, foniatria a audiológia, č. 50/2017 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, ako ja výpoveďou samotného obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal a uviedol, že konal pod vplyvom alkoholu a ako triezvy by to tak neriešil. Pravdivosti ich tvrdení nasvedčujú aj ostatné listinné dôkazy zažurnalizované v príslušnom vyšetrovacom spise. Zároveň so spisu vyplývalo, že obvinený zaplatil v prospech Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. sumu 97,81,- €, ktorú táto v prípravnom konaní požadovala, o čom svedčí doklad o zaplatení zo strany 83 vyšetrovacieho spisu.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na podanie obžaloby povereným

príslušníkom PZ bol dňa 18.01.2018 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvineným a poškodeným. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 06.02.2018, za prítomnosti obvineného, jeho obhajkyne a poškodeného, kde obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorého vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a uvedené vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obvinený aj poškodený vyjadrili súhlas so zmierním, obvinený sa poškodenému ospravedlnil a tento ospravedlnenie prijal. Poškodený požadoval náhradu škody vo výške 176,- €, ktoré mu obvinený už 07.02.2018 poštovým poukazom zaplatil, pričom poškodený na mediačnom konaní vyjadril spokojnosť s nahradenou škodou, inú náhradu nepožadoval. Obvinený XXXXX zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,- €, ktorá bude prevedená po právoplatnosti tohto uznesenia na účet Ministerstva spravodlivosti SR č.ú.: SK758180000007000144284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX v odpise registra trestov má jeden záznam ohľadne rozhodnutia o zmieri z dňa 29.12.2008, iný záznam v registri trestov nemá, v evidencii priestupkov MV SR má 5 záznamov z rokov 2013 až 2016, všetky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, v systéme avízo nebol nájdený záznam, Z miesta trvalého pobytu je hodnotený kladne, z miesta kde sa momentálne zdržuje, nemá kladné hodnotenie, avšak na obvineného nebola doposiaľ podaná žiadna sťažnosť ani nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku v obci. Obvinený je v súčasnosti vedený ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a vzhľadom na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takéto spôsoby rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil závažnosť svojho

konania, v budúcnosti sa ho vyvaroval, nedopúšťal sa viac trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka