



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 599/17/5508-16  
EEČ: 2-42-31-2018

Ružomberok 03.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
1.000,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-75/DI-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 13.11.2017 v čase o 16.13 hod ako vodič OMV zn. Seat Altea ev. č. XXXXX viedol vozidlo po ceste 1/59 po ulici XXXXX v Ružomberku; v smere od OD Lidl na Banskú Bystricu, pričom v kilometri 52.800 pri vedení vozidla dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a nedal prednosť chodcovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, ktorý prechádzal cez vozovku po riadne označenom prechode pre chodcov z jednej strany cesty na druhú, v dôsledku čoho do chodca narazil ľavou prednou časťou vozidla, kde pri uvedenej nehode utrpel XXXXX zranenia - otras mozgu, zlomeninu ľavého vnútorného členka s posunom úlomkov, povrchové odreniny pravého lakťa a pravého kolena, s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života stanoveného znaleckým posudkom v trvaní 3 mesiace, čím XXXXX porušil ustanovenia § 3| ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 1 písm. f) Zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z. v platnom znení s poukazom na § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. r) Zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z. v platnom znení, kde pri dopravnej nehode vznikla škoda na OMV Seat Altea vo výške 1000 € ku škode XXXXX,

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-75/DI-RK-2017 bolo dňa 13.11.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona. Následne po vyhotovení znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia dňa 21.12.2017 vyšetrovateľ OR PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP-357/VYS-RK-2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďami obvineného XXXXX a svedka – poškodeného XXXXX, znaleckým posudkom 89-2017 z odboru zdravotníctvo a farmácia, znaleckým posudkom 109/2017 z odboru doprava cestná, záznamom dopravnej nehody z dňa 14.11.2017, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody z dňa 13.11.2017 so situačným nákresom a fotodokumentáciou z dňa 13.11.2017, zápismi o dychových skúškach obvineného a poškodeného z dňa 13.11.2017 (oba s negatívnym výsledkom), ako aj ostatnými listinnými dôkazmi. Obvinený po nehode poškodenému poskytol pomoc, privolal políciu a záchranku, poškodenému sa ospravedlnil, poskytol mu informácie ohľadom žiadosti o poisťku, pričom dopravnú nehodu hneď na druhý deň nahlásil do poisťovne, kde má uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Od začiatku konania vyjadril svoju ľútosť nad tým, čo sa stalo a priznal si svoju vinu. Poškodený vo svojej výpovedi uviedol, že vodič XXXXX sa mu ospravedlnil, že mu nechcel ublížiť. On ako poškodený nechce,

aby bol potrestaný, nehody sa stávajú.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na podanie obžaloby vyšetrovateľom PZ bol dňa 23.02.2018 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvineným a poškodeným. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola zrealizovaná dňa 08.03.2018, kde obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uvedené vyhlásenie vykonal slobode, vážne a určito. Obvinený a poškodený dňa 08.03.2018 vyjadrili súhlas so zmiernom, takisto v rámci prípravného konania vyjadrila súhlas so zmiernom poškodená spoločnosť XXXXX, krajská pobočka Žilina, ktorá si uplatnila nárok na náhradu škody v sume 1.886,31 €. Poškodený XXXXX sa s obvineným dohodol na verbálnom ospravedlnení a ospravedlnenie obvineného vykonané na mediácii dňa 08.03.2018 prijal, zároveň sa poškodený dohodol s obvineným na náhrade škody vo výške 1.000,-€, čo predstavuje náklady za ušlú mzdu ako i náklady na liečbu. Obvinený dňa 12.03.2018 previedol na účet poškodeného požadovanú sumu 1.000,-€, čo zdokladoval príkazom zo Slovenskej sporiteľne, a.s. Poškodený XXXXX vyhlásil, že dodržaním tejto dohody o náhrade škody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Obvinený zároveň za účelom poskytnutia plnenia poškodeným, XXXXX a XXXXX, krajskej pobočke Žilina, nahlásil spôsobenú dopravnú nehodu ako poistnú udalosť na pobočku XXXXX v Žiline. XXXXX, pobočka Liptovský Mikuláš, sa ako poškodená nepripojila so svojim nárokom na náhradu škody k začatému trestnému konaniu nakoľko vzniknutú škodu si bude v prípade preukázania viny uplatňovať voči tretej osobe po skončení trestného konania v civilnom súdnom konaní.

Obvinený XXXXX zložil dňa 16.03.2018 na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €, ktorá bude prevedená po právoplatnosti tohto uznesenia na účet Ministerstva spravodlivosti SR číslo účtu.: SK758180000007000144284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX v odpise registra trestov nemá žiadny záznam, podľa evidenčnej karty vodiča má dva záznamy z roku 2017, 6 záznamov z roku 2015, 6 záznamov z roku 2014, jeden záznam z roku 2013, zadržanie vodičského preukazu a trestné činy na úseku dopravy nemá evidované. Podľa správy z miesta pobytu je ženatý, bližšie hodnotenie nie je uvedené. Má dve deti vo veku jeden a tri roky. Podľa správy od zamestnávateľa pracuje na pozícii vychystanie a rozvoz tovaru s kladným hodnotením nadriadeného.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, ako aj vzhľadom na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvaroval a nedopustil sa viac trestnej či inej protispoločenskej činnosti, s osobitným dôrazom na dodržiavanie dopravných predpisov, preto som zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková  
prokurátorka