



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 73/18/5511-6
EEČ: 2-43-110-2018

Žilina 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 50,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, a to s účinnosťou od 01.04.2017, túto svoju povinnosť si riadne neplnil **od 01.04.2017 doposiaľ**, hoci mal príjem zo zamestnania alebo z brigádnickej činnosti a nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom za obdobie od 01.04.2017 do dnešného dňa 07.03.2018 bol povinný uhradiť dlh na výživnom v celkovej výške 550,- Eur, ktorý v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 18.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX a oznamovateľka XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 19.02.2018.

Menovaný uviedol, že je mu ľúto, čo sa stalo. Zameškané výživné na dcéru XXXXX uhradil v decembri 2017, kedy mu bolo z jeho výplaty exekúčne stiahnutá suma 332,86 Eur, pričom exekútorom bola na výživné zaslaná suma 300,- Eur. Taktiež v januári 2018 mu exekútor stiahol z výplaty sumu 226,06 Eur, avšak ku dňu výsluchu nevie uviesť sumu, ktorá bola zaslaná XXXXX. Dňa 10.02.2018 uhradil XXXXX sumu 50,- Eur. Podľa jeho názoru už nie je dlžný na výživnom žiadnu sumu. Výživné neplatil, lebo nemal stabilnú prácu. Toto sa teraz zmenilo a svoju vyživovaciu povinnosť si bude plniť načas.

Oznamovateľka XXXXX vo svojom trestnom oznámení zo dňa 18.10.2017 uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa XXXXX je XXXXX povinný platiť výživné na ich dcéru XXXXX vo výške 50,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.04.2017. XXXXX uhradil výživné v júni 2017 vo výške 75,- Eur ako výživné za jún 2017 a suma 25,- Eur predstavovala časť nedoplatku za obdobie apríl 2017 a máj 2017, ktorý mu bol vyčíslený na sumu 100,- Eur. Vzhľadom k tomu, že výživné nebolo riadne platené, požiadala o vykonanie exekúcie.

Dňa 26.02.2018 bola XXXXX telefonicky kontaktovaná policajtkou, ktorá vo veci vykonávala vyšetrovanie, pričom XXXXX uviedla, že od exekútora obdržala sumu 300,- Eur a následne 19.02.2018 sumu 200,- Eur.

Dňa 05.03.2017 bola telefonicky kontaktovaná Okresnou prokuratúrou Žilina, pričom uviedla, že vo februári 2018 jej XXXXX uhradil k jej rukám sumu 50,- Eur.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 50,- Eur mesačne, pričom nedoplatok za obdobie od 01.04.2017 do 31.05.2017 vo výške 100,- Eur mal povolený splácať po 25,- Eur mesačne spolu s bežným výživným.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a ani nepoberal dávky v nezamestnanosti. V súčasnosti je zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.04.2017 riadne neplnil výživovaciú povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil.

Uvádzam, že XXXXX uhradil v júni 2017 sumu 75,- Eur, následne prostredníctvom exekútora celkovú sumu 500,- Eur a vo februári 2018 sumu 50,- Eur, teda celkovú sumu vo výške 625,- Eur.

Za obdobie od 01.04.2017 do dnešného dňa 07.03.2018 (t.j. do konca mesiaca február 2018, keďže je povinný platiť výživné do 15. dňa v mesiaci), bol XXXXX povinný uhradiť výživné vo výške 550,- Eur.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že k dnešnému dňu 07.03.2018 má XXXXX uhradené výživné do konca mesiaca február 2018 a zároveň mu vznikol preplatok na výživnom vo výške 75,- Eur, ktorý je možné použiť ako výživné na ďalšie obdobie.

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina do **troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka