



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 348/16/5511-11  
EEČ: 2-43-121-2017

Žilina 15.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, písmeno a, písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 564 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, písmeno a, písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.05.2016 odstránil na elektromere č. 3998259 odberného miesta č. 713 3523 ochrannú plombu elektromera a následne spojil elektrickými vodičmi prívod elektromera s vývodom elektromera do elektrickej inštalácie bytu pomimo elektromera čím umožnil neoprávnený odber elektriny identifikovaný v zmysle § 46 Zákona č. 251/2012 Z.z., bytu č. 4 na ul. XXXXX a to až do dňa 10.5.2016 hod, kedy prišiel na miesto technik optimalizácie netechnických strát pracujúci v spoločnosti SSE - D, ktorý vec zistil, uvedeným konaním vznikla spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO 36 442 151 škoda vo výške 191,09,- € kde zisťovací poplatok činí 156,00,-€ a škoda za odber 35,09,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151 v priebehu skúšobnej doby škodu vo výške 191,09 Eur.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ uznesením ČVS:ORP-877/ZV-ZA-2016 zo dňa 10.05.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia a následne uznesením ČVS:ORP-877/ZV-ZA-2016 zo dňa 26.06.2016 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. por. obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin.

Dňa 26.10.2016 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – východ predložil po skončení skráteného vyšetrovania predmetnú vec prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúca prokurátorka po preskúmaní spisového materiálu zmenila právnu kvalifikáciu skutku tak, že tento bude v ďalšom priebehu trestného konania kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, f/ Tr. zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo ďalej zistené, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania u obvineného v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku, z ktorého dôvodu bolo začaté mediačné konanie.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a dal súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Poškodený Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom Pri

Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151, si voči obvinenému riadne a včas uplatnil škodu vo výške 191,09 Eur.

XXXXX sa dňa 03.02.2017 pred probačným a mediačným úradníkom OS Žilina zaviazal, že poškodenému Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151 uhradí škodu vo výške 191,09 Eur, a to v 11 splátkach vo výške 17,- Eur a jednej splátke vo výške 4,09 Eur, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, pričom prvá splátka bude uhradená najneskôr do 10.02.2017 a posledná splátka najneskôr do 20.02.2018. Dňa 15.02.2017 obvinený uhradil poškodenému prvú splátku vo výške 17,- Eur.

Zo zabezpečených správ o povesti vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ 2-krát priestupkovo riešený a postihnutý, a to v roku 2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a v roku 2013 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákon č. 372/1990 Zb.. Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, f/ Tr. zákona, za ktorý je obvinený stíhaný, možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Obvinenému XXXXX určujem skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatela považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX  
prokurátorka