



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 598/16/5511-14  
EEČ: 2-43-126-2018

Žilina 28.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného  
zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 438 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.2.2017, spisová značka 1 Pv 598/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1/ dňa 24.8.2016 v ranných hodinách asi o 4.00 hod. v Stránskom v podnapitom stave vstúpil na pozemok XXXXX a prešiel k vchodovým dverám na ktoré začal kopať a búchať pričom na majiteľa rodinného domu kričal:" Ty kokot pupkatý pod'

von, som ti povedal, že Ťa zabijem a podpálím to tu, všetkých vás pozabíjam," na čo sa zobudila celá rodina majiteľa domu XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX ktorá spala na druhom poschodí, majiteľ domu v obave o svoj život a zdravie, ako aj celej rodiny, požiadal aby zostali na poschodí a so ženou sa presunul na prízemie k vchodovým dverám, odkiaľ zavolať políciu,

2/ následne XXXXX vyšiel z dvora XXXXX a prešiel cez cestu k rodinnému domu XXXXX, kde sa snažil otvoriť uzamknutú bránu a keď sa mu to nepodarilo začal kričať na majiteľku domu: "Ty kurva vyjebaná, tiež Ťa odpálím", po čom zobudil majiteľku domu XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, ktorá ho upozornila aby nevyzváňal a nevykrikoval, po čom zakričal: „Keď budeš hovoriť niečo mojej mame, tak vás vystriem a vypálím, ty kurva vyjebaná", po čom sa XXXXX bála sa vyjsť von a ísť do práce, po chvíli obv. XXXXX odišiel sprej jej domu a išiel domov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 20.2.2017, spisová značka 1 Pv 598/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 20.2.2017 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a iné. Obvinenému bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 7.3.2018.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani priestupkovo postihnutý.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor