



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 237/15/5511  
EEČ: 2-43-50-2016

Žilina 18.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa XXXXX hod. na ulici zvanej Záplotie v obci XXXXX sa ako súčasť fašiangového sprievodu rozbehol za maloletým XXXXX, nar. XXXXX, za ktorým bežal asi 30 metrov, potom ho posotil a XXXXX spadol na zem, pričom XXXXX na neho následne dopadol, v dôsledku čoho XXXXX utrpel zranenia – zlomeninu stehennej kosti vľavo v hornej polovici s posunom úlomkov, odreninu kože na tvári a na pravom kolene s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 týždňov.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladám obvinenému povinnosť

nahradiť poškodenému (ako zákonnému zástupcovi) XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom obec XXXXX č. 352, škodu v celkovej požadovanej výške 3.500,- Eur, ktoré sa zaviazal splácať v zmysle dohody o náhrade škody zo dňa 27.11.2015 spísanej pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline v konaní sp. zn. XXXXX v 17 mesačných splátkach po 200,- Eur a jednej splátke vo výške 100,- Eur, vždy najneskôr do 23. dňa v mesiaci, pričom prvá splátka bude realizovaná najneskôr do 23.01.2016 a posledná splátka bude realizovaná najneskôr do 23.07.2017.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, ORPZ, OKP Žilina pod sp. zn. ČVS:ORP-259/1-VYS-ZA-2015 zo dňa 17.03.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V trestnej veci bola vykonaná mediácia probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, pričom mi bola predložená záverečná správa s tým, že sú splnené všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku. V priebehu trestného konania sa obvinený XXXXX k trestnému činu priznal a dohodol sa s poškodeným XXXXX na náhrade škody v zmysle dohody o náhrade škody spísanej pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline v konaní sp. zn. XXXXX v 17 mesačných splátkach po 200,- Eur a jednej splátke vo výške 100,- Eur, vždy najneskôr do 23. dňa v mesiaci, pričom prvá splátka bude realizovaná najneskôr do 23.01.2016 a posledná splátka bude realizovaná najneskôr do 23.07.2017.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Otázka náhrady škody bola dohodou o jej splácaní vyriešená.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa doznal. Doposiaľ nebol súdom potrestaný. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor