



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 862/16/5511-13
EEČ: 2-43-85-2018

Žilina 27.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 216 XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby do dňa 19. 05. 2016 vyberala ako zástupkyňa
obchodnej spoločnosti XXXXX od klientov splátky úverov, ktoré neodvádzala
obchodnej spoločnosti XXXXX, ale ich použila pre svoju vlastnú potrebu čím sa
obohatila o sumu 3.527,31 Euro a teda obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom
XXXXX 49, 82109 XXXXX, IČO: 35 805 731 spôsobila škodu vo výške 3.527,31
Euro.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú
nasledovne:

XXXXX, XXXXX
60 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá povinnosť uhradiť poškodenému XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX 49, 812 09 XXXXX, IČO: 35 805 731 škodu v celkovej výške 3.527,31 Eur, a to v 60-tich mesačných splátkach vo výške 59,- Eur, vždy najneskôr do 20-teho dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci, s tým, že posledná splátka bude uhradená do 20.12.2022.

i

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Žilina uznesením ČVS:ORP-1229/3-VYS-ZA-2016 zo dňa 09.12.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby do dňa 19.05.2016 vyberala ako zástupkyňa obchodnej spoločnosti XXXXX od klientov splátky úverov, ktoré neodvádzala obchodnej spoločnosti XXXXX, ale ich použila pre svoju vlastnú potrebu čím sa obohatila o sumu 3 208,52,-Euro a teda obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 49, 82109 XXXXX, IČO: 35 805 731 spôsobila škodu vo výške 3 208,52,-Euro.

Dňa 19.09.2017 vyšetrovateľ PZ predložil po skončení skráteného vyšetrovania predmetnú vec prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby na tom skutkovom základe, ako uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania u obvinenej v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku, z ktorého dôvodu bolo začaté mediálne konanie.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, a ktorým spôsobila škodu vo výške 3.527,31 Eur, pričom dala súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Poškodená spoločnosť XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX 49, 821 09 XXXXX, IČO: 35 805 731, zastúpená XXXXX, si v trestnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 8.415,90 Eur riadne a včas.

Obvinená XXXXX sa dňa 05.12.2017 pred probačným a mediačným úradníkom OS Žilina zaviazala, že poškodenému - spoločnosti XXXXX, s.r.o. uhradí škodu v celkovej výške 3.527,31 Eur, teda vo výške tak ako bola ustálená na základe vykonaného dokazovania a to v 60-tich mesačných splátkach vo výške 59,- Eur, a to vždy najneskôr do 20-teho dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci, pričom prvá splátka vo výške 59,- Eur bude uhradená najneskôr do 20.01.2018 a posledná splátka najneskôr do 20.12.2022. Obvinená prvú splátku vo výške 60,- Eur uhradila dňa 05.01.2018.

Zo zabezpečených správ o povesti vyplýva, že obvinená XXXXX bola doposiaľ 1-krát priestupkovo riešená, a to za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná.

Za trestný čin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, za ktorý je obvinená stíhaná, možno uložiť trest odňatia slobody až na päť rokov.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Obvinenej XXXXX určujem skúšobnú dobu v trvaní 60 (mesiacov) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka