



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 598/16/5511-7
EEČ: 2-43-94-2017

Žilina 20.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 438 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

1/ dňa 24.8.2016 v ranných hodinách asi o 4.00 hod. XXXXX v podnapitom
stave vstúpil na pozemok k rodinnému domu XXXXX prešiel k vchodovým dverám
na ktoré začal kopať a búchať pričom na majiteľa rodinného domu kričal: "Ty kokot
pupkatý pod' von, som ti povedal, že ťa zabijem a podpálím to tu, všetkých vás
pozabíjam," na čo sa zobudila celá rodina majiteľa domu XXXXX, nar. XXXXX, trv.
bytom XXXXX XXXXX, ktorá spala na druhom poschodí, majiteľ domu v obave o
svoj život a zdravie, ako aj celej rodiny, požiadala aby zostali na poschodí a so ženou
sa presunul na prízemie k vchodovým dverám, odkiaľ zavolať políciu,
2/ následne XXXXX vyšiel z dvora rodinného XXXXX a prešiel cez cestu k

rodinnému domu XXXXX, kde sa snažil otvoriť uzamknutú bránu a keď sa mu to nepodarilo začal kričať na majiteľku domu: "Ty kurva vyjebaná, tiež ťa odpálím", po čom zobudil majiteľku domu XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ktorá ho upozornila aby nevyzváňal a nevykrikoval, po čom zakričal: „Keď budeš hovoriť niečo mojej mame, tak vás vystriem a vypálím, ty kurva vyjebaná", po čom sa XXXXX bála sa vyjsť von a ísť do práce, po chvíli obv. XXXXX odišiel spred jej domu a išiel domov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rajec uznesením ČVS:ORP-1436/RA-ZA-2016 zo dňa 25.08.62016 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. v bode 1/ pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a v bode 2/ pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania sa obvinený XXXXX k trestnému činu priznal, oľutoval svoje konanie. Celá vec ho mrzí, mal vypité, mnohé si nepamätá. Vo veci bola vykonaná aj mediácia zo strany probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline, pričom v rámci mediácie obvinený súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, poškodení nežiadali od neho žiadnu náhradu škody. Obvinený sa poškodeným písomne ospravedlnil za svoje konanie.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov. Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa doznal a nedošlo k vzniku majetkovej škody. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol trestne stíhaný. Nebol ani priestupkovo postihnutý. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatelia považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam,

prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor