



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 32/18/1101-15
EEČ: 2-8-182-2018

Bratislava I 16.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 164/1 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: ...100... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 164/1 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Staré mesto - Západ pod spisovou značkou
ORP-79/SMZ-B1-2018

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 03.43 hodiny dňa 23.09.2017 v Bratislave na ľavej strane od vstupu do brány obytného domu na Moyzesovej ulici číslo 4 postriekal fialovou farbou plechovú elektrickú rozvodovú skriňu o rozmere 91 x 45 cm ako aj časť omietky oplotenia v okolí tejto rozvodovej skrine o rozmere 110 x 15 cm a 13 x 35 cm, kde nastriekal nečitateľnú parafu, čím poškodenej spoločnosti STAV PROGRESS s.r.o. Bratislava v zastúpení XXXXX spôsobil škodu vo výške 42,77 €, následne postriekal fialovou farbou hladkú omietnutú plochu múru, ktorý je súčasťou oplotenia budovy konzervatória so sídlom na Tolstého ulici číslo 11 a to v jeho časti od Moyzesovej ulici číslo 4 až po križovatku s ulicou Tolstého, vytvorením kresby o rozmere 135 x 95 cm ako aj kresbu o rozmere 105 x 125 cm, čím Bratislavskému samosprávnemu kraju v zastúpení riaditeľom konzervatória Mgr. art. XXXXX spôsobil škodu vo výške 178,88 € a následne presunúc sa cez cestu na chodník k bytovému domu s popisným číslom 5 na Kuzmányho ulici nastriekal fialovou farbou na pravú stranu od vstupnej brány na pozemok prislúchajúci k uvedenému bytovému domu, na bledý múrik kresbu o rozmere 100 x 90 cm, čím takto vlastníkom bytov, nebytových priestorov a prísluších pozemkov bytového domu v Bratislave na Kuzmányho ulici číslo 5 v zastúpení XXXXX spôsobil škodu vo výške 62,10 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto - západ (ďalej len „poverený príslušník“) číslo konania XXXXX zo dňa 23.09.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona. Dňom 17.01.2018 poverený príslušník podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre pokračujúci prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 18.01.2018 slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a súhlasil so schválením zmieru podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Taktiež všetci poškodení

pri svojich výsluchoch vyjadrili súhlas so schválením zmluvy. Čo sa týka spôsobenej škody, táto bola obvineným v plnej výške uhradená resp. odstránená a to vo vzťahu ku všetkým poškodeným, v príslušnom vyšetrovacom spise deklarovane vyjadreniami týchto poškodených. Na základe pokynu prokurátora zo dňa 03.04.2018 došlo k vykonaniu mediácie probačným a mediačným úradníkom. Zo záverečnej správy k výkonu mediácie zo dňa 27.04.2018 a k nej pripojeného vyhlásenia obvineného o spáchaní skutku je zrejmé, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný tak, ako je uvedený v spise Okresnej prokuratúry Bratislava I pod spisovou značkou 4 Pv 32/18/1101, kvalifikovaný ako pokračujúci prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Zároveň sa obvinený pred probačným a mediačným úradníkom zaviazal zložiť na účet Okresnej prokuratúry Bratislava I sumu vo výške 100 eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Tieto finančné prostriedky na účet prokuratúry dňa 30.04.2018 aj poukázal, ich pripísaním na dotknutý účet dňom 02.05.2018, pričom prokurátor považuje uvedenú sumu za dostačujúcu a primeranú závažnosti spáchaného prečinu.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že obvinený XXXXX taktiež nebol v minulosti riešený a postihnutý v priestupkovom konaní.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že skutok, ktorého sa obvinený XXXXX dopustil, a ktorý vykazuje znaky pokračujúceho prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona, bol len zrejmým vybočením z medzí inak riadneho života, ktorý menovaný doposiaľ viedol, a teda takýto spôsob rozhodnutia považujem v danom prípade za dostačujúci.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že zákonné podmienky pre schválenie zmluvy a zastavenie trestného stíhania sú splnené, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miriam Jakobovičová
prokurátorka