



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 216/17/1102-16
EEČ: 2-9-195-2018

Bratislava II 01.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.03.2017 v čase od 15.50 h do 16.05 h v Bratislave na Slovnaftskej ulici pred NS Kaufland na parkovisku pošk. XXXXX odcudzila z uzatvoreného predného vrecka ruksaku čiernej farby, ktorý mala na chrbte 1 ks peňaženku s obsahom dokladov, a to občiansky preukaz s aktivovaným čipom a elektronickým podpisom, vodičský preukaz, zdravotný preukaz poistenca a európsky preukaz poistenca VŠZP, kreditnej bankomatovej karty Tatra Banka, ITIC karta s celoročným cestovným poistením, kartička DIČ, ďalej kartička IČO a DIČ spoločnosti XXXXX, doklady k motorovému vozidlu značky Citroën, e. č.: XXXXX a hotovosť vo výške 40,-EUR

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom PZ 2. Oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície

Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II je pod ČVS: ORP-605/2VYS-B2-2017 vedené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX je dôvodne podozrivá zo spáchania vyššie uvedeného trestného činu.

Spáchanie stíhaných skutkov obvinenou je preukázané výsluchom poškodenej XXXXX, vykonanou rekogníciou, v rámci ktorej poškodená ako páchatelku opoznala obv. XXXXX a ďalším na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody vo väznici v Prahe – Pankrác s predpokladaným termínom prepustenia 17.02.2020. Z odpisu registra trestov obv. XXXXX bolo zistené, že táto bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/157/2017 zo dňa 24.04.2017, právoplatný dňa 24.04.2017 odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní na 1 rok a 6 mesiacov do 25.10.2018.

Za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. c) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na 2 roky.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvinenej, ako aj s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j., že obv. XXXXX bola právoplatne odsúdená na vyššie uvedený trest odňatia slobody aj s ohľadom na hospodárnosť konania, je namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bezpochyby bez významu popri treste, ktorý bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenej pre iný trestný čin už uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka