



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 127/18/1102-2  
EEČ: 2-9-202-2018

Bratislava II 02.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona  
prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: neuvedené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.

pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov

alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17.12.2014 v čase o 11.00 h v Bratislave na Lotyšskej ulici hliadke PZ vydal zatavenú injekčnú striekačku s modrým piestom s obsahom kryštalického materiálu, o ktorom bolo na KEÚ PZ Bratislava zistené, že ide o kryštalický materiál s hmotnosťou 281 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 75,1% hmotnostných , obsahujúce 211 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 2 jednotlivé dávky drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok

2.

pre úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10.05.2015 v čase o 22.10 h v Bratislave na Toryskej ulici hliadke PZ vydal zatavenú injekčnú striekačku s modrým piestom s obsahom kryštalického materiálu, o ktorom bolo na KEÚ PZ Bratislava zistené, že ide o kryštalický materiál s hmotnosťou 399 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 78,1% hmotnostných , obsahujúce 312 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 3 jednotlivé dávky drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľom PZ 1. Oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II bolo v pôvodnom konaní pod ČVS: ORP-131/1VYS-B2-2015 v spoločnom konaní vedené trestné stíhanie proti obv. XXXXX okrem iného aj pre úmyselné prečiny kvalifikované ako úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 13.02.2018 došlo k zmene právnej kvalifikácie stíhaných skutkov, ktoré boli následne v ďalšom konaní kvalifikované ako úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II podľa § 21 ods. 1 Tr. por. (per analogiam) zo dňa 19.02.2018 boli predmetné skutky kvalifikované ako úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona vylúčené na samostatné konanie pod ČVS: ORP-195/1VYS-B2-2018, v rámci ktorého je vedené trestné stíhanie obv. XXXXX pre skutky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania trestných činov

uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie stíhaných skutkov obvineným je preukázané výsluchmi príslušníkov PZ, ktorí obvineného kontrolovali, zaisťovacími úkonmi, znaleckým dokazovaním na Kriministickom a expertíznom ústave PZ v Bratislave a ďalším na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS v Bratislave s predpokladaným termínom prepustenia 02.07.20148. Z odpisu registra trestov obv. XXXXX bolo zistené, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/224/2015 zo dňa 26.04.2016, právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 29.09.2016, právoplatné dňa 29.09.2016 odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 193/2016 zo dňa 20.04.2017, právoplatný dňa 06.05.2017 bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia

Za trestný čin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na 3 roky.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného, ako aj s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j., že obv. XXXXX bol právoplatne odsúdený na vyššie uvedené tresty odňatia slobody aj s ohľadom na dĺžku času, ktorá uplynula od spáchania predmetných skutkov a hospodárnosť konania, je namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bezpochyby bez významu popri treste, ktorý bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenému pre iný trestný čin už uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Edita Balážová  
prokurátorka