



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 175/16/1104-34
EEČ: 2-11-108-2018

Bratislava IV 13.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 61 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 2.9.2016, spisová značka 1 Pv 175/16/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného času až do dňa XXXXX do 22.50h, kedy bol v Bratislave, na Lamačskej ul. kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava prechovával 3 krabičky s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktoré príslušníkovi hliadky dobrovoľne vydal, pričom následnou analýzou KEU PZ bolo zistené, že v zaistených 3 krabičkách sa nachádza rastlina z rodu Cannabis /konope/ s hmotnosťou 1256mg

s koncentráciou 8,9% hmotnostných THC, obsahujúce 112mg THC, čo zodpovedá minimálne 2 obvykle jednorazovým dávkam, konope o hmotnosti 9mg a 1588 mg s koncentráciou 8,1% hmotnostných THC, obsahujúce 129mg THC, čo zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom Rastliny rodu Cannabis /konope/ sú zaradené v zmysle zák. č. 139/1998 Zb. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 2.9.2016, spisová značka 1 Pv 175/16/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp.zn. 1Pv 175/16/1104-21 zo dňa 02.09.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V tomto uznesení bola zároveň obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov a súčasne obmedzenie podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku, zdržať sa v skúšobnej dobe požívania návykových látok.

Skúšobná doba začala obvinenému plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, teda dňom 23.09.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX zabezpečené správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchal žiadny novší trestný čin. Z odpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby bol 1x postihnutý za priestupok a to dňa 26.12.2016 mu bola OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 10,-€ . Jednalo sa o priestupok nízkej závažnosti, na úseku cestnej premávky, ktorý bol vyriešený priamo na mieste príslušníkmi PZ za jazdu bez povinnej výbavy.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že od 01.09.2016 je riadne zamestnaný v spol. XXXXX

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin, hoci sa dopustil jedného priestupku, jednalo sa o priestupok nízkej závažnosti, rovnako tak nebolo zistené, že by počas skúšobnej doby požíval návykové látky, možno teda konštatovať, že viedol život riadneho

občana a teda splnil podmienky pre vyslovenia záveru, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Machalová
prokurátorka