



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 35/15/1104-43  
EEČ: 2-11-138-2018

Bratislava IV 10.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 25.8.2015, spisová značka 2 Pv 35/15/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na tom skutkovom základe, že v čase okolo 05.45 hod. dňa 17.01.2015 v Bratislave na XXXXX pred obytným domom poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, čiernej farby, XXXXX a to tým spôsobom, že odkopol elektricky ovládané spätné zrkadlá na oboch stranách vozidla a následne rozbil okno vodičovych dverí betónovým kvádom, pričom poškodil tiež stredový stĺpik na strane vodiča a tiež stredový panel, lakťovú opierku a poťah sedadla v interiéri osobného motorového vozidla, čím spôsobil pošk. XXXXX škodu vo výške 1.487,87 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 25.8.2015, spisová značka 2 Pv 35/15/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č.k. 2 Pv 35/1104/15-24, zo dňa 25.08.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uvedeným rozhodnutím bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov. Súčasne bola obvinenému XXXXX uložená povinnosť uhradiť poškodenému XXXXX spôsobenú škodu vo výške 1.487,87 € v zmysle dohody o náhrade škody a tiež obmedzenie zdržiavať sa nadmernej konzumácie alkoholu.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2015, pričom uvedeným dňom začala obvinenému plynúť skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov. Po jej uplynutí boli obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Zo správy z probácie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. XXXXX zo dňa 26.04.2018 vyplýva, že poškodený XXXXX potvrdil, že obvinený celú spôsobenú škodu uhradil.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin.

Z lustrácie GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX bol počas skúšobnej doby postihnutý za štyri dopravné priestupky, čo však vzhľadom na charakter trestného činu, za ktorý je obvinený trestne stíhaný a dĺžku skúšobnej doby nemôže odôvodniť záver, že by obvinený nevedol počas skúšobnej doby riadny život.

Zo správ OO PZ Dúbravka a OO PZ Bratislava Petržalka - stred nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že obvinený XXXXX nemá v mieste hláseného pobytu dobrú povest'.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa, možno teda konštatovať, že obvinený viedol počas plynutia skúšobnej doby riadny život.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová  
prokurátorka