



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 417/17/6601-8
EEČ: 2-45-79-2018

Banská Bystrica 11.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle § 62 odseku 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, je povinný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, narodeného XXXXX, XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, narodenej 29.03.2011 a XXXXX, narodeného XXXXX, všetci trvale bytom XXXXX 33, XXXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX 33, XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť v období od 15.12.2016 až doposiaľ riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, v uvedenom období nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom

XXXXX 33, XXXXX, vo výške 2.178,95 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 15.11.2017 a zároveň bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, narodenému XXXXX, trvalo bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia matky maloletých detí XXXXX, ktorej boli deti zverené do osobnej starostlivosti. Pri výsluchu uviedla, že obvinený sa o deti nezaujíma, nekontaktuje ich, nenavštevuje ich. Ona sa o deti stará, sú plne zaopatrené, núdzou netrpia.

Obvinený bol k veci vypočutý, uviedol, že na základe rozsudku boli ich deti XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX zverené do výchovy a opateru matky XXXXX a bolo určené výživné 50 € na každé dieťa. O tomto rozsudku nemal vedomosť, nakoľko bol pracovne mimo Slovenska, nepreberal si poštu a dozvedel sa o ňom asi týždeň pred výsluchom na OR PZ. Zároveň uviedol, že dňa 22.12.2017 uhradil sumu 80 €, dňa 19.01.2018 sumu 1.500 € a dňa 24.01.2018 sumu 250 €. Zároveň predložil poštové poukážky o uvedených úhradách.

Súčasťou spisového materiálu sú poštové poukážky na sumy 80 €, 1.500 € a 250 € adresované matke detí XXXXX a synovi XXXXX od obvineného. Uvedené sumy predstavujú úhradu výživného do konca roku 2017.

Svedkyňa poškodená XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej dňa 19.01.2018 zaplatil sumu 1.500 €, dňa 24.01.2018 sumu 250 € a v decembri v roku 2017 sumu 80 €, čím zaplatil celý dlh na výživnom do konca roka 2017. V súčasnosti obvinený riadne plní vyživovaciu povinnosť, v mesiaci január 2018 zaplatil výživné vo výške 250 €, v mesiaci február 2018 zaplatil výživné 250 € a v mesiaci marec 2018 zaplatil výživné 250 €. Vzhľadom na uvedené má obvinený vyrovnané všetky podlžnosti na výživnom a neeviduje žiadny dlh. Tiež svedkyňa poškodená uviedla, že sa o deti riadne stará, nič im nechýba a neplatenie výživného nemalo na deti trvalo nepriaznivý vplyv.

Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu. Tým si

obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5P/63/2016, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve škôl. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletých detí XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na ich výživu sumou vyplývajúcou z príslušných ustanovení zákona o rodine.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že deti núdzou netrpeli a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu vyšetrovania, keď XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do výchovy, uhradil prostredníctvom poštových poukážok dlh na výživnom. Uvedenú skutočnosť pri svojom výsluchu potvrdila aj matka maloletých detí. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka