



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 215/16/6603-40
EEČ: 2-46-26-2018

Brezno 09.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 18.06.2008 až doposiaľ si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu vyplývala zo zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne mu bola určená aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 21.08.2017, na základe ktorého mal prispievať mesačne na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, ktorá predstavovala od 01.07.2007 sumu vo výške 23,30 €, od 01.07.2008 sumu vo výške 24,50 €, od 01.07.2009 sumu vo výške 25,36 €, od 01.07.2010 sumu vo výške 25,38 €, od 01.07.2011 sumu vo výške 26 €, od 01.07.2012 sumu vo výške 26,65 €, od 01.07.2013 sumu vo výške 27,13 € a od 01.07.2017 sumu vo výške 27,32 € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 3.118,48 €, vyčíslenú do

mesiacu apríl 2018 vrátane, ktorú však postupnými platbami v celom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka OR PZ OKP XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 18.06.2008 až doposiaľ si neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu vyplývala zo zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne mu bola určená aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 21.08.2017, na základe ktorého mal prispievať mesačne na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, ktorá predstavovala od 01.07.2007 sumu vo výške 23,30 €, od 01.07.2008 sumu vo výške 24,50 €, od 01.07.2009 sumu vo výške 25,36 €, od 01.07.2010 sumu vo výške 25,38 €, od 01.07.2011 sumu vo výške 26 €, od 01.07.2012 sumu vo výške 26,65 €, od 01.07.2013 sumu vo výške 27,13 € a od 01.07.2017 sumu vo výške 27,32 € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, v dôsledku čoho nezaplatil doposiaľ za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 3.118,48 €, vyčíslenú do mesiaca apríl 2018 vrátane, ktorú však postupnými platbami v celom rozsahu uhradil.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, vypočutý nebol, nakoľko bol na neho vydaný príkaz na zatknutie a jeho prítomnosť na úkonoch trestného konania nebolo možné zabezpečiť. Dňa 19.03.2018 však splnomocnil otec obvineného XXXXX, XXXXX, XXXXX, advokáta, zastupovaním obvineného XXXXX. Následne obvinený prostredníctvom svojho otca zabezpečil zaplatenie nezaplateného výživného, pričom o tejto skutočnosti boli do vyšetrovacieho spisu čiastočne zabezpečené aj listinné doklady, z ktorých v spojení s výpoveďou svedkyne - poškodenej vyplynulo, že došlo k zaplateniu výživného v celom rozsahu. Posledné dve platby výživného boli uhradené v dňoch 28.03.2018 vo výške 2.724,42 € a 06.04.2018 vo výške 200,- €, pričom sa jednalo o platby buď priamo poškodenej alebo prostredníctvom Exekútorského úradu XXXXX, XXXXX. Okrem toho XXXXX predložil doklad o zaplatení ďalšej sumy vo výške 2.883,13 € dňa 21.03.2018 prostredníctvom exekútorského úradu.

K veci bola vypočutá aj svedkyňa - poškodená XXXXX, a to v dňoch 20.11.2016 a 30.04.2018. Pri prvom výsluchu uviedla, že do novembra 2016 jej XXXXX nezaplatil výživné vo výške 2.655,37 €, pričom pri druhom výsluchu upresnila, že výška nezaplateného výživného XXXXX na dcéru XXXXX

predstavovala sumu 3.118,48 €, pričom XXXXX jej uhradil celkovo sumu vo výške 3.616,08 €, teda XXXXX má na výživnom dokonca preplatok. Už pri predchádzajúcom výsluchu potvrdila, že dcéra XXXXX v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného núdzou netrpela, z čoho vyplýva, že čin nemal ani trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj niektoré doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov v spojení s výpoveďou svedkyne - poškodenej XXXXX, XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný 21.08.2007, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, rozhodnutie UPSVaR XXXXX z 23.05.2016 o priznaní náhradného výživného, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 26.06.2008 s kópiou doručky, správu UPSVaR XXXXX z 08.09.2016 s potvrdeniami o príjmoch, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, poberateľom dávky v hmotnej núdzi (s výnimkou obdobia od 01.03.2008 do 31.10.2008) a o tom, že v období, za ktoré bol stíhaný, nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie (s výnimkou obdobia od 04.02.2008 do 13.05.2008 a od 10.2.2009 do 13.04.2009), ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri ako živnostník, kde bol vedený od 05.05.2008 do 09.02.2009 a doklady od súdneho exekútora, spolu s prehľadom jednotlivých súm výživného od roku 2008, ktoré mali byť uhradené a kópiami dokladov o platbách za výživné, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Z uvedených dokladov vyplýva, že XXXXX si zavinene, a to z nedbanlivosti, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči XXXXX, pričom si ju plniť mal a nebol ani osobou v hmotnej núdzi, ktorá by si v uvedenom období preukázateľne hľadala zamestnanie. Svoju vyživovaciu povinnosť si dodatočne v celom rozsahu uhradil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor