



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 92/18/6606-8  
EEČ: 2-47-114-2018

Lučenec 12.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b3a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b3a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Poltári ako matka umožnila svojej dcére ml. XXXXX, nar. XXXXX, aby ako žiačka Strednej odbornej školy hotelových služieb a dopravy v Lučenci, na Zvolenskej ceste 83, v školskom roku 2017/2018 za obdobie od 04.09.2017 do 31.01.2018 vymeškala celkom 317 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo dňa 26.02.2018 pod číslom ORP 87/1-VYS-LC-2018 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. 11.01.1981 v Lučenci, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písmeno b) ods. 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorý mala spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP v Lučenci dňa 12.04.2018 predložil na Okresnú prokuratúru v Lučenci návrh na zastavenie trestného stíhania obvinenej podľa § 215 ods. 1 písmeno b) Trestného poriadku, ktorý návrh v podstatnej časti odôvodnil tým, že ako matka a zároveň zákonná zástupkyňa v rámci svojich možností splnila svoje povinnosti voči dcére XXXXX vrátane povinnosti aby sa dcéra vyhla záhalčivému spôsobu života spočívajúcim najmä v neospravedlnenom vymeškávaní vyučovacích hodín.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som z výpovede obvinenej XXXXX z 21.03.2018 okrem iného zistil, že obvinená ako matka svojej dcéry Klaudii, ktorá jej bola zverená do výchovy a starostlivosti umožnila, aby ako žiačka strednej odbornej školy riadne chodila do školy, čo dcéra spočiatku aj urobila avšak neskôr z dôvodu vzniknutých problémov so spolužiačkami odmietla chodiť do školy a vymeškávala vyučovacie hodiny, čo ona sa snažila riešiť s jej triednou učiteľkou, dcéru každé ráno do školy budila ale dcéra ju ignorovala a nechcela vstávať. S dcérou mala viackrát bezvýsledné pohovory, s riešením problému sa obrátila aj na ÚPSVaR odbor sociálnych vecí v Poltári, ktorý odbor jej dcéru zaradil do výchovného programu. Dcéru po prvom polroku preložila do inej školy, kde sa jej školská dochádzka zlepšila avšak ani tam nechodila pravidelne, na doporučenie chodí s dcérou k psychiatrické a psychologické a keď sa nebude vedieť s dcérou dohodnúť, bude ako matka trvať na umiestnení dcéry do diagnostického centra.

Dcéra obvinenej ako svedkyňa vo výpovedi dňa 21.03.2018 okrem iného uviedla, že po nástupe do prvého ročníka na strednú odbornú školu hotelových služieb a dopravy, prestala chodiť do školy, nakoľko sa jej spolužiaci vysmievali, že má priateľa cigáňa, čo povedala aj svojej učiteľke. Je pravda, že jej matka ju každé ráno zobudila a posielala do školy, čo ona odmietala a ostala doma spať, matku ignorovala, keď ju opakovane posielala do školy aj škaredým spôsobom. Má vedomosť o tom, že zo školy prišli aj oznámenia, že má veľký počet neospravedlnených hodín, matka sa s ňou o tom aj rozprávala ale ona si nechcela dať poradiť a do školy ďalej nechodila, uvedomuje si, že matke ublížila tým, že nechodila do školy a táto má z toho problémy, sľubuje že do školy bude riadne chodiť.

Podľa výpovede svedkyne XXXXX, ktorá ako pracovníčka ÚPSVaR v Poltári bola uznesením Okresného súdu v Lučenci č. k. 0Tp 161/2018 zo 06.03.2018 ustanovená poškodenej ml. XXXXX ako opatrovníčka, vo svojej výpovedi dňa 21.03.2018 uviedla, že s obvinenou XXXXX mala pohovor z dôvodu vymeškávania vyučovacích hodín a s jej poruchami správania, má vedomosť o tom, že XXXXX hľadala pomoc na ÚPSVaR v Poltári, táto tiež uviedla, že má problémy so svojou dcérou XXXXX nakoľko ju vôbec nerešpektuje, robí si čo chce a odmieta chodiť do školy. S dcérou XXXXX bol opakovane vykonaný pohovor, v priebehu ktorého uviedla, že matka XXXXX ju pravidelne posielala do školy, čo ona odmieta a bezdôvodne ostáva doma, riešenie uvedenej situácie vyústilo do vydania rozhodnutia ÚPSVaR v Poltári, na základe, ktorého bola ml. XXXXX uložená povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe na ktorom sa potom XXXXX pravidelne zúčastňovala. Svedkyňa a zároveň ako opatrovatelka navrhuje proti obvinenej XXXXX zastaviť trestné stíhanie nakoľko ako matka a zákonná

zástupkyňa v rámci možností plnila svoje povinnosti vrátane povinnosti neumožniť dcére viesť záhaľčivý spôsob života.

Podľa výpisu dochádzky z SOŠ v Lučenci ml. XXXXX v školskom roku 2017/2018 vymeškala celkom 317 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Podľa rozhodnutia ÚPSVaR odboru soc. vecí a rodiny v Poltári č. LC3/RSP0aSK/SPO/2018/1180-18106 zo dňa 16.01.2018 bola maloletej XXXXX, nar. XXXXX uložená povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe realizovanom na ÚPSVaR Lučenec, pracovisko XXXXX na obdobie 6 mesiacov.

Po vyhodnotení vyššie uvedených dôkazov a z nich vyplývajúceho skutkového stavu som nezistil preukázanosť takeého protiprávneho konania, ktorým by obvinená XXXXX ako matka a zároveň zákonná zástupkyňa umožnila svojej dcére ml. XXXXX úmyselne alebo z nedbanlivosti viesť záhaľčivý život.

Prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písmeno b), ods. 3 písmeno a) Trestného zákona spácha ten, kto vydá čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť záhaľčivý alebo nemravný život a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa platnej judikatúry o umožnenie viesť záhaľčivý alebo nemravný život pôjde vtedy ak sa osobe mladšej ako 18 rokov vytvoria podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov v rátane umožnenia dlhodobejšieho záškoláctva a podobne.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné okrem iného súhlasiť s návrhom vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci zastaviť trestné stíhanie a po vyhodnotení dôkaznej situácie a zisteného skutkového stavu rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor