



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 45/18/6606-14
EEČ: 2-47-121-2018

Lučenec 12.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.12.2017 približne o 13:00 hodine pred rodinným domom č. XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, sa vyhrážal zabitím poškodenému XXXXX, ktorý v tom čase sedel vo svojom vozidle, čím u poškodeného vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v XXXXX dňa 08.01.2018 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX k skutku uviedol, že počas toho, ako ukladal drevo, XXXXX zastal autom pri jeho dvore a tento si natáčal. Nakoľko sa mu to nepáčilo, išiel sa XXXXX opýtať, čo to robí, na čo ho XXXXX napadol. XXXXX sa nevyhrážal, dáva si

pozor na slová.

Poškodený XXXXX vypovedal, že XXXXX od novembra 2017 spôsobuje v obci XXXXX problémy, správa sa ako nepríčetný, neustále je opitý a pravdepodobne pod vplyvom drog a ľudia majú z neho strach. K incidentu uviedol, že bol u svojich rodičov na dvore rodinného domu, keď počul, ako XXXXX vykrikuje po dedine. Zľakol sa, nakoľko jeho matka išla na nákup, preto nasadol do auta a pri dome, kde XXXXX býva, zistil, že tento stojí na streche drevárne. XXXXX ihneď, ako si ho všimol, zoskočil zo strechy, vybehol na ulicu a nepríčetne kričal, že ho zabije, že zdochne, že mu dá guľku do hlavy. Na to sa zo strachu zamkol v aute a privolal políciu. Počas toho, ako čakal na príchod polície, sa XXXXX vyzliekol donaha, skočil mu na vozidlo a nadával.

Znalkyňa XXXXX na základe vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX u tohto konštatuje poruchy psychiky a správania zapríčinené užitím viacerých psychoaktívnych látok, predovšetkým alkoholu a kanabinoïdov, syndróm závislosti od psychoaktívnych látok, predovšetkým alkoholu (3. štádium podľa Jellinka) a kanabinoïdov (psychická závislosť), pričom v dôsledku dlhodobého systematického nadužívania alkoholu v období pred vyšetrovanou udalosťou došlo k rozvinutiu paranoidne halucinatórnej psychotickej poruchy. Uvedená duševná porucha sa prejavila poruchami vnímania, myslenia, afektivity a emotivity, stavmi nepokoja a chorobne motivovaným konaním v dobe spáchania skutku.

V dôsledku uvedenej poruchy boli v čase spáchania skutku rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného vymiznuté. Obvinený nebol schopný správne vnímať skutočnosť a vyhodnotiť situáciu pre narušenú kontrolu reality, chorobne zmenené poznávanie, vnímanie a myslenie a nebol schopný vytvárania adekvátneho úsudku pri psychotickej alterácii osobnosti. *Znalkyňa* odporučila uložiť obvinenému ochrannú psychiatrickú a protitoxikologickú liečbu ambulantnou formou. Pobyť obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný nie je.

Zo *správy obce* XXXXX o povesti obvineného XXXXX vyplýva, že v novembri 2017 sa začali u XXXXX prejavovať psychické problémy, po dedine chodil s dýkou okolo pása, sledoval a fotil autá, stále hovoril, že ho chcú zabiť, ohrozoval premávku tým, že skákal pred autá, nepríčetne kričal, naháňal deti, obnažoval sa. Ľudia v dedine majú z neho strach. O pomoc starostu požiadala aj jeho družka, ktorá mala z neho rovnako strach. Viackrát bola do dediny kvôli nemu privolaná polícia.

Obvinený XXXXX bol v roku 2013 odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a v roku 2014 za zločin nedovolenej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranné protitoxikologické liečenie ambulantnou formou. V roku 2015 bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený.

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať

svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v prípravnom konaní vykonané dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal a napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu. Tvrdenie XXXXX o tom, že ho XXXXX napadol, sa javí ako účelové, vyvrátené výpoveďou XXXXX. U XXXXX neboli zistené žiadne zranenia po údajnom útoku. Navyše skutočnosť, že sa XXXXX XXXXX vyhrážal potvrdzuje fakt, že tento zo strachu pred XXXXX privolal na miesto príslušníkov PZ a do ich príchodu sa uzamkol v aute. Obvinený XXXXX bol však v čase spáchania uvedeného činu, z dôvodu vymiznutia rozpoznávacích a ovládacích schopností, nepríčetný.

Nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor