



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 250/17/6610-30
EEČ: 2-50-98-2018

Veľký Krtíš 27.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.05.2005 v presne nezistenom čase po vzájomnej dohode s ml. XXXXX vypáčili zámok na pivničných dverách na ulici XXXXX potom vylomili ďalšie dvere na tejto pivnici, odkiaľ odcudzili horský bicykel značky Alpina červenej farby nezisteného výrobného čísla, horský bicykel bielomodro-oranžovej farby, svetlomet na batérie, kazetu kľúčov zn. Golasad, čím spôsobili XXXXX, nar. XXXXX škodu krádežou vo výške 348,54 € (10 500,- Sk) a poškodením dverí škodu vo výške 13,28 € (400,- Sk),

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením ORPZ v XXXXX, ÚJKP PZ, oddelenia skráteného vyšetrovania zo dňa 31.05.2005 sp. zn. XXXXX bolo podľa § 160 ods. 1 Tr. por., účinného do

31.12.2005, začaté trestné stíhanie za trestný čin Krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák., účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že neznámy páchatel' niekedy v mesiacoch september až december 2004 vnikol do riadne uzavretého a uzamknutého priestoru pivnice obytného bloku na ul. XXXXX, pričom šraubovákou vylomil petlicu zámku a následne z pivnice odcudzil horský bicykel značky Admirál, čím spôsobili majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX škodu vo výške 4 000,- Sk.

Uznesením ORPZ v Lučenci, ÚJKP PZ, oddelenia skráteneho vyšetřovania zo dňa 31.05.2005 sp. zn. XXXXX, bolo podľa § 160 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005, začaté trestné stíhanie za trestný čin Krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že neznámy páchatel' od presne nezisteného dňa mesiaca apríl 2005 do 14.00h dňa 31.05.2005 nezisteným spôsobom rozbil 2ks sklenené výplne na okne pivnice v obytnom bloku na ulici XXXXX, následne vnikol cez toto okno do pivnice, odkiaľ odcudzil horský bicykel nezistenej značky a výrobného čísla, čím spôsobil majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX škodu odcudzením v predbežnej výške 4 000,- Sk, a poškodením okna 500,- Sk.

Uznesením ORPZ v XXXXX, ÚJKP PZ, oddelenia skráteneho vyšetřovania zo dňa 26.05.2005 sp. zn. XXXXX bolo podľa § 160 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005, začaté trestné stíhanie za trestný čin Krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že neznámy páchatel' v dobe asi od 09.05.2005 do 15.00 h dňa 26.05.2005 vykonal krádež vlámaním do pivnice XXXXX XXXXX, a to tým spôsobom, že nezisteným spôsobom rozlomil vložku FAB na vchodových dverách do tzv. kočikárne a následne tým istým spôsobom rozlomil vložku FAB na dverách vedúcich do pivnice poškodeného, kde odcudzil 2ks horské bicykle v hodnote 6.000 Sk a 4.000 Sk, 1 ks závesnú lampu na baterky v hodnote 500 Sk a poškodil 2 ks zámku v hodnote 400 Sk.

Uznesením ORPZ v XXXXXi ÚJKP PZ, oddelenia skráteneho vyšetřovania zo dňa 31.05.2005 pod sp. zn. XXXXX, boli podľa § 23 ods. 3 Tr. por. s poukazom na § 20 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005, vyššie uvedené trestné veci vedené za prečiny Krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 31.12.2005, spojené na spoločné konanie pod sp. zn. XXXXX

Uznesením ORPZ v XXXXX ÚJKP PZ, oddelenia skráteneho vyšetřovania zo dňa 31.05.2005 pod sp. zn. XXXXX podľa § 163 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005, bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, ml. XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX za vyššie uvedené skutky napíňajúce skutkovú podstatu trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák., spáchané sčasti samostatným konaním a sčasti v spolupáchatel'stve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistený deň v novembri 2004 obvinený ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX spoločne po predchádzajúcej dohode vypáčili dvere na pivnici, ktorá sa nachádza vo vchode č. XXXXX na ulici XXXXX, odkiaľ odcudzili horský bicykel značky Admiral zelenej farby nezisteného výrobného čísla, čím spôsobili majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX škodu vo výške 4 000,- Sk,

- v presne nezistený deň začiatkom mesiaca máj 2005 v čase okolo 23.30h obvinený ml. XXXXX vymontoval sklenenú výplň na okne pivnice na ulici XXXXX vo XXXXXi, vošiel do pivnice, odkiaľ odcudzil bicykel značky Laurlin XXXXX fialovej farby a kovový sekáč, čím spôsobil majiteľovi XXXXX, nar. 24.02.1962 škodu vo výške 4 000,- Sk, a poškodením okna 500,- Sk,

- dňa 23.05.2005 v presne nezistenom čase spoločne po predchádzajúcej dohode obvinený ml. XXXXX a obvinený XXXXX vypáčili zámok na pivničných dverách na ulici XXXXX, potom vylomili ďalšie dvere na tejto pivnici odkiaľ odcudzili horský bicykel značky Alpina červenej farby nezisteného výrobného čísla, horský bicykel bielomodro-oranžovej farby, svetlomet na batérie, kazetu kľúčov zn. Golasad, čím spôsobili XXXXX, nar. 24.10.1975 škodu krádežou vo výške 10 500,- Sk a poškodením dverí škodu vo výške 400,- Sk.

Vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ predložil dňa 05.04.2018 na tunajšiu prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania ohľadne vyššie uvedených skutkov napíňajúcich skutkové podstaty trestných činov podľa Trestného zákona účinného do 31.12.2005, a to podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a Tr. por., nakoľko trestné stíhanie je premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Pokiaľ ide o účasť obvineného XXXXX vo forme spolupáchateľstva na protiprávnom konaní zo dňa 23.05.2005, za ktorý skutok mu bolo vznesené obvinenie Uznesením ORPZ v XXXXX ÚJKP PZ, oddelenia skráteného vyšetrovania zo dňa 31.05.2005 pod sp. zn. XXXXX podľa § 163 ods. 1 Tr. por. účinného do 31.12.2005, na tom skutkovom základe, že dňa 23.05.2005 v presne nezistenom čase spoločne po predchádzajúcej dohode obvinený ml. XXXXX a obvinený XXXXX vypáčili zámok na pivničných dverách na ulici XXXXXi, potom vylomili ďalšie dvere na tejto pivnici odkiaľ odcudzili horský bicykel značky Alpina červenej farby nezisteného výrobného čísla, horský bicykel bielomodro-oranžovej farby, svetlomet na batérie, kazetu kľúčov zn. Golasad, čím spôsobili XXXXX, nar. XXXXX škodu krádežou vo výške 10 500,- Sk a poškodením dverí škodu vo výške 400,- Sk, bola som toho názoru, že obvinený sa trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 31.12.2005, nedopustil. Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený svoju účasť na protiprávnom konaní ktoré sa mu kladie za vinu, poprel. V súlade s jeho výpoveďou je aj výpoveď obv. ml. XXXXX, ktorý opakovane uviedol, že skutku dňa 23.05.2005 sa dopustil sám, nie s XXXXX, pričom vypovedal, že ani nevie prečo označil ako spolupáchateľa XXXXX, že bol vystrašený, ani si neuvedomoval čo hovorí, že policajti spomínali aj XXXXX a on to potvrdil, ani nevie prečo. Na základe uvedených skutočností bolo možno ustáliť ten záver, že obvinený XXXXX nebol účastný na skutku zo dňa 23.05.2005.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka