



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 57/13/1000-27
EEČ: 2-1-127-2018

Pezinok 16.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 15 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry

Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 18.10.2013, spisová značka VII/1 Gv 57/13, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1) v presne nezistenom čase, pred rokom 2008, bola založená zločinecká skupina, pôsobiaca prevažne na území Bratislavského a Trnavského kraja, ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine označujú ako „XXXXX“, kde od presne nezisteného obdobia, minimálne do 15. 11. 2011, v štruktúre skupiny pôsobil na najvyššej riadiacej úrovni XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý koordinoval a usmerňoval jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov skupiny, ktorí plnili ním zadané pokyny a mesačne, v presne určené dni, mu odovzdávali časť z peňazí, ktoré získali páchaním rôznej trestnej činnosti, pričom medzi členov skupiny, pôsobiacich na nižšom organizačnom článku skupiny a priamo odovzdávajúcimi časť zisku z trestnej činnosti XXXXX, patrili XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý mu dovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave, XXXXX, ktorý mu odvádzal časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a Trnavskom kraji, XXXXX prezývaný „XXXXX“ a XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorí mu odvádzali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a na Záhorí a títo spolu s XXXXX „prezývaným XXXXX“ zabezpečovali zbrane a nástražné výbušné systémy za účelom ich využitia pri páchaní trestnej činnosti členmi skupiny, pričom XXXXX v organizačnej štruktúre podliehajúci, vyššie spomínaní, členovia skupiny, získavali finančné prostriedky najmä od osôb, v organizačnej štruktúre im podriadených, ktorí v rámci teritoriálneho rozdelenia pôsobísk, mali od svojich „priamych nadriadených“ povolenie páchať rôznu trestnú činnosť pod „hlavičkou XXXXX, pod podmienkou pravidelného odvádzania, vopred určenej, časti peňazí získaných z rôznej trestnej činnosti a peňazí za tzv. „ochranu“, kde na nižšom stupni organizačnej štruktúry skupiny „XXXXX, s XXXXX, pôsobil XXXXX „prezývaný XXXXX“, majúci na starosti zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Trnave a okolí, a prostredníctvom XXXXX zabezpečenie ziskov aj z trestnej činnosti v Hlohovci, Leopoldove a okolí XXXXX majúci na starosti, prostredníctvom XXXXX prezývaného „XXXXX“ a XXXXX prezývaného „XXXXX“, zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Stupave a XXXXX prezývaný „XXXXXI“ majúci na starosti zabezpečenie ziskov prevažne z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave a taktiež, v štruktúre skupiny pod XXXXX, na nižšom organizačnom stupni postavení XXXXX a XXXXX prezývaný XXXXX zabezpečovali pre skupinu „XXXXX zisky najmä z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave, kde XXXXX priamo podliehal a jeho príkazy plnil, okrem iných doposiaľ nestotožnených osôb, aj XXXXX prezývaný „XXXXX, XXXXX, XXXXX prezývaný „XXXXX, XXXXX prezývaný „XXXXX, a XXXXX, ktorí príkazy plnili priamo alebo prostredníctvom ďalších osôb činných pre túto skupinu, pričom medzi osoby činné pre skupinu patrili aj XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý podliehal XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorí podliehali XXXXX a XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý podliehal XXXXX a títo podľa pokynov jednotlivých, im nadriadených, členov skupiny páchali rôznu trestnú činnosť, z ktorej zisky odovzdávali členom skupiny a taktiež XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý, okrem zabezpečovania omamných látok – marihuany, prostredníctvom XXXXX –

prezývaného „XXXXX, pre XXXXX, mal za úlohu strážiť vstup na pozemok XXXXX, zároveň monitorovať pohyb osôb a obsluhovať kamerový systém v okolí bydliska XXXXX, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách, v rámci hierarchie skupiny, úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval v odovzdávaní vopred určených finančných prostriedkov získaných trestnou činnosťou, v mesačných paušálnych čiastkach, smerom vzostupne od jednotlivých, nižšie postavených, členov skupiny k osobám, v štruktúre skupiny vyššie postaveným a prostredníctvom týchto, každý mesiac, k osobe postavenej na najvyššej riadiacej úrovni skupiny „XXXXX“ – XXXXX, kde jednotliví členovia skupiny, ktorí priamo odovzdávali peniaze získané z rôznej trestnej činnosti XXXXX, na jeho príkaz, pred ich odovzdaním, minimálne raz zamenili, čo od nich XXXXX požadoval z dôvodu, aby tieto peniaze nemohli byť u neho následne zaistené políciou a identifikované ako zisk z trestnej činnosti a následne takto získané peniaze u seba uschovával a ďalej užíval pre vlastnú potrebu, ako aj na zabezpečovanie rôznych prostriedkov (zbrane, odmeny a pod.) určených na páchanie ďalšej trestnej činnosti členmi skupiny, ktorí mu v rámci organizačnej štruktúry podliehali,

2) začiatkom marca roku 2011 kontaktovali XXXXX a obv. XXXXX prostredníctvom mobilného telefónu poškodeného XXXXX s tým, aby tento zohnal peniaze vo výške 7.000,- € a povedali mu, že už za ním idú do Topoľčian, kde sa v tom čase poškodený XXXXX nachádzal, toho zavolali 4 do izby v hoteli XXXXX, kde boli XXXXX a obv. XXXXX ubytovaní, kde následne obv. XXXXX, pod hrozbami fyzických útokov, požadoval od poškodeného XXXXX zaplatať sumu 7.000,-€, pričom po tom, ako sa poškodenému XXXXX rôznymi výhovorkami podarilo túto platbu dva dni odkladať, zavolať XXXXX opätovne poškodeného XXXXX do predmetného hotela, odkiaľ ho už nepustil domov, pričom ho na predmetnej izbe celú noc fackal, udieral päťami a kopal do rôznych častí tela, skákal po ňom a keď ležal poškodený XXXXX dobytý na zemi, kľakol si XXXXX za neho, priložil mu zozadu ku krku nôž a kričal na neho, že keď peniaze nezoženie, tak ho podreže, čo po celý čas pozoroval aj obv. XXXXX, ktorý sedel na posteli a hral sa s pištoľou, pričom počas toho ako XXXXX a obv. XXXXX takto držali poškodeného XXXXX na hotelovej izbe požiadali poškodený XXXXX telefonicky XXXXX o to, aby mu požičal peniaze, načo mu XXXXX doniesol na parkovisko hotela sumu vo výške 2.000,-€, ktorú XXXXX odovzdal prostredníctvom obv. XXXXX XXXXX, no obv. XXXXX naďalej pod hrozbami fyzického násillia ako aj samotným fyzickým násillím, požadoval od poškodeného XXXXX zaplatať zvyšnú sumu 5.000,-€, načo nasledujúci deň prinútili poškodeného XXXXX, aby tento išiel s nimi do svojho bytu XXXXX kde ho bez prestávky ďalšie, minimálne dva dni strážili a zakázali mu s kýmkoľvek sa kontaktovať, okrem prípadu ak by zháňal peniaze kde ho v byte nepretržite strážil obv. XXXXX, následne poškodeného XXXXX previezli z jeho bytu, do bytu, ktorý užíval obv. XXXXX na uXXXXX, kde ho ďalšie dva dni strážili a opätovne fyzicky napádali aj XXXXX aj obv. XXXXX obdobným konaním ako v hoteli XXXXX a znova ho nútili aby zohnal zvyšnú sumu, pričom po tom, ako videli, že poškodený XXXXX nedokáže predmetnú sumu zohnať, tak tohto prepustili domov, čím svojím konaním XXXXX a obv. XXXXX spôsobil poškodenému XXXXX presne neustálené zranenia a škodu vo výške 2.000,- €,

3) od doposiaľ presne nezisteného obdobia, minimálne od začiatku roka 2009 až doposiaľ sa XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a taktiež obv. XXXXX zaoberali nelegálnym zadovažovaním a následnou distribúciou drog, prevažne metamfetamínu a kokaínu v Bratislave a okolí, pričom pri páchaní tejto nelegálnej činnosti vystupovali pod názvom „XXXXX“ a postupovali plánovite, koordinovane, s vopred určenými úlohami pre každého z nich, s cieľom zvýšiť pravdepodobnosť úspešného páchania trestnej činnosti a dosiahnuť čo najväčší zisk a to tým spôsobom, že XXXXX, ktorému priamo podliehal a plnil jeho pokyny XXXXX, zabezpečil, buď sám alebo spoločne s XXXXX, od doposiaľ neustálenej osoby drogu – najmä metamfetamín a kokaín, stanovil jej minimálnu cenu a túto drogu distribuoval prostredníctvom XXXXX medzi „stredných“ dílerov kde patrili aj XXXXX, XXXXX a od konca roku 2010 aj XXXXX, ktorí ďalej zabezpečovali predaj drogy medzi ďalších – „menších“ dílerov, medzi ktorých patrili aj XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, ktorí uvedenú drogu „upravili“ („sekli drogu“) a následne takto upravenú drogu ďalej odpredávali koncovým užívateľom, minimálne za cenu určenú XXXXX alebo XXXXX, resp. od konca roku 2010 aj XXXXX, ktorým, XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, finančnú hotovosť získanú z predaja drog odovzdávali a títo po odobratí si svojho podielu na zisku odovzdávali takto získané peniaze XXXXX prostredníctvom XXXXX, pričom, okrem takto získaných peňazí, boli povinní „strední“ díleri - XXXXX a XXXXX a od konca roku 2010 aj XXXXX odovzdávať XXXXX prostredníctvom XXXXX pravidelne určené paušálne platby vo výške 500,-€ za „ochranu“ a tiež za to, že pri svojich nelegálnych drogových aktivitách mohli vystupovať ako členovia skupiny „XXXXX“, ktorú výšku platby určoval XXXXX, ktorý jednotlivých, nižšie postavených členov skupiny, pri porušení ním stanovených pravidiel, sám, resp. prostredníctvom ním určených osôb, fyzicky trestal, podmienene zastavujem ako spolupracujúceho obvineného.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 18.10.2013, spisová značka VII/1 Gv 57/13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
48 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky uznesením, sp. zn. VII/1 Gv 57/13-10 zo dňa 18. 10. 2013, podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX ako spolupracujúceho obvineného pre skutky právne posúdené ako zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné. Uvedených trestných činov sa mal obvinený dopustiť podľa uznesenia v podstate na tom skutkovom základe, že

1) v presne nezistenom čase, pred rokom 2008, bola založená zločinecká skupina, pôsobiaca prevažne na území Bratislavského a Trnavského kraja, ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine označujú ako „XXXXX“, kde od presne nezisteného obdobia, minimálne do 15. 11. 2011, v štruktúre skupiny pôsobil na najvyššej riadiacej úrovni XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý koordinoval a usmerňoval jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov skupiny, ktorí plnili ním zadané pokyny a mesačne, v presne určené dni, mu

odovzdávali časť z peňazí, ktoré získali páchaním rôznej trestnej činnosti, pričom medzi členov skupiny, pôsobiacich na nižšom organizačnom článku skupiny a priamo odovzdávajúcimi časť zisku z trestnej činnosti XXXXX, patrili XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý mu dovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave, XXXXX, ktorý mu odvádzal časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a Trnavskom kraji, XXXXX prezývaný „XXXXX“ a XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorí mu odvádzali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a na Záhorí a títo spolu s XXXXX „prezývaným XXXXX zabezpečovali zbrane a nástražné výbušné systémy za účelom ich využitia pri páchaní trestnej činnosti členmi skupiny, pričom XXXXX v organizačnej štruktúre podliehajúci, vyššie spomínaní, členovia skupiny, získavali finančné prostriedky najmä od osôb, v organizačnej štruktúre im podriadených, ktorí v rámci teritoriálneho rozdelenia pôsobísk, mali od svojich „priamych nadriadených“ povolenie páchať rôznu trestnú činnosť pod „hlavičkou XXXXX“, pod podmienkou pravidelného odvádzania, vopred určenej, časti peňazí získaných z rôznej trestnej činnosti a peňazí za tzv. „ochranu“, kde na nižšom stupni organizačnej štruktúry skupiny XXXXX s XXXXX, pôsobil XXXXX „prezývaný XXXXX“, majúci na starosti zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Trnave a okolí, a prostredníctvom XXXXX zabezpečenie ziskov aj z trestnej činnosti v Hlohovci, Leopoldove a okolí XXXXX majúci na starosti, prostredníctvom XXXXX prezývaného „XXXXX“ a XXXXX prezývaného „XXXXX“, zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Stupave a XXXXX prezývaný „XXXXX“ majúci na starosti zabezpečenie ziskov prevažne z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave a taktiež, v štruktúre skupiny pod XXXXX, na nižšom organizačnom stupni postavení XXXXX a XXXXX prezývaný „XXXXX“ zabezpečovali pre skupinu „XXXXX“ zisky najmä z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave, kde XXXXX priamo podliehal a jeho príkazy plnil, okrem iných doposiaľ nestotožnených osôb, aj XXXXX prezývaný „XXXXX“, XXXXX, XXXXX prezývaný „XXXXX“, XXXXX prezývaný „XXXXX“, a XXXXX, ktorí príkazy plnili priamo alebo prostredníctvom ďalších osôb činných pre túto skupinu, pričom medzi osoby činné pre skupinu patrili aj XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý podliehal XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX prezývaný XXXXX ktorí podliehali XXXXX a XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý podliehal XXXXX a títo podľa pokynov jednotlivých, im nadriadených, členov skupiny páchali rôznu trestnú činnosť, z ktorej zisky odovzdávali členom skupiny a taktiež XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý, okrem zabezpečovania omamných látok – marihuany, prostredníctvom XXXXX – prezývaného XXXXX pre XXXXX, mal za úlohu strážiť vstup na pozemok XXXXX, zároveň monitorovať pohyb osôb a obsluhovať kamerový systém v okolí bydliska XXXXX, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách, v rámci hierarchie skupiny, úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval v odovzdávaní vopred určených finančných prostriedkov získaných trestnou činnosťou, v mesačných paušálnych čiastkach, smerom vzostupne od jednotlivých, nižšie postavených, členov skupiny k osobám, v štruktúre skupiny vyššie postaveným a prostredníctvom týchto, každý mesiac, k osobe postavenej na najvyššej riadiacej úrovni skupiny „XXXXX – XXXXX“, kde jednotliví členovia skupiny, ktorí priamo odovzdávali peniaze získané z rôznej trestnej činnosti XXXXX, na jeho príkaz, pred ich odovzdaním, minimálne raz zamenili, čo od nich XXXXX požadoval z dôvodu, aby tieto peniaze nemohli byť u neho následne zaistené políciou a

identifikované ako zisk z trestnej činnosti a následne takto získané peniaze u seba uschovával a ďalej užíval pre vlastnú potrebu, ako aj na zabezpečovanie rôznych prostriedkov (zbrane, odmeny a pod.) určených na páchanie ďalšej trestnej činnosti členmi skupiny, ktorí mu v rámci organizačnej štruktúry podliehali,

2) začiatkom marca roku 2011 kontaktovali XXXXX a obv. XXXXX prostredníctvom mobilného telefónu poškodeného XXXXX s tým, aby tento zohnal peniaze vo výške 7.000,- € a povedali mu, že už za ním idú do Topoľčian, kde sa v tom čase poškodený XXXXX nachádzal, toho zavolali 4 do izby v hoteli XXXXX, kde boli XXXXX a obv. XXXXX ubytovaní, kde následne obv. XXXXX, pod hrozbami fyzických útokov, požadoval od poškodeného XXXXX zaplatenie sumy 7.000,-€, pričom po tom, ako sa poškodenému XXXXX rôznymi výhovorkami podarilo túto platbu dva dni odkladať, zavolať XXXXX opätovne poškodeného XXXXX do predmetného hotela, odkiaľ ho už nepustil domov, pričom ho na predmetnej izbe celú noc fackal, udieral päťami a kopal do rôznych častí tela, skákal po ňom a keď ležal poškodený XXXXX dobitý na zemi, kľakol si XXXXX za neho, priložil mu zozadu ku krku nôž a kričal na neho, že keď peniaze nezoženie, tak ho podreže, čo po celý čas pozoroval aj obv. XXXXX, ktorý sedel na posteli a hral sa s pištoľou, pričom počas toho ako XXXXX a obv. XXXXX takto držali poškodeného XXXXX na hotelovej izbe požiadal poškodený XXXXX telefonicky XXXXX o to, aby mu požičal peniaze, načo mu XXXXX doniesol na parkovisko hotela sumu vo výške 2.000,-€, ktorú XXXXX odovzdal prostredníctvom obv. XXXXX XXXXX, no obv. XXXXX naďalej pod hrozbami fyzického násillia ako aj samotným fyzickým násillím, požadoval od poškodeného XXXXX zaplatenie zvyšnej sumy 5.000,-€, načo nasledujúci deň prinútili poškodeného XXXXX, aby tento išiel s nimi do svojho bytu na XXXXX kde ho bez prestávky ďalšie, minimálne dva dni strážili a zakázali mu s kýmkoľvek sa kontaktovať, okrem prípadu ak by zháňal peniaze kde ho v byte nepretržite strážil obv. XXXXX, následne poškodeného XXXXX previezli z jeho bytu, do bytu, ktorý užíval obv. XXXXX na XXXXX, kde ho ďalšie dva dni strážili a opätovne fyzicky napádali aj XXXXX aj obv. XXXXX obdobným konaním ako v hoteli XXXXX a znova ho nútili aby zohnal zvyšné peniaze, pričom po tom, ako videli, že poškodený XXXXX nedokáže predmetnú sumu zohnať, tak tohto prepustili domov, čím svojím konaním XXXXX a obv. XXXXX spôsobil poškodenému XXXXX presne neustálené zranenia a škodu vo výške 2.000,- €,

3) od doposiaľ presne nezisteného obdobia, minimálne od začiatku roka 2009 až doposiaľ sa XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a taktiež obv. XXXXX zaoberali nelegálnym zadovažovaním a následnou distribúciou drog, prevažne metamfetamínu a kokaínu v Bratislave a okolí, pričom pri páchaní tejto nelegálnej činnosti vystupovali pod názvom „XXXXX“ a postupovali plánovite, koordinovane, s vopred určenými úlohami pre každého z nich, s cieľom zvýšiť pravdepodobnosť úspešného páchania trestnej činnosti a dosiahnuť čo najväčší zisk a to tým spôsobom, že XXXXX, ktorému priamo podliehal a plnil jeho pokyny XXXXX, zabezpečil, buď sám alebo spoločne s XXXXX, od doposiaľ neustálenej osoby drogu – najmä metamfetamín a kokaín, stanovil jej minimálnu cenu a túto drogu distribuoval prostredníctvom XXXXX medzi „stredných“ dílerov kde patrili aj XXXXX, XXXXX a od konca roku 2010 aj XXXXX, ktorí ďalej zabezpečovali predaj drogy medzi ďalších – „menších“ dílerov, medzi ktorých patrili aj XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, ktorí uvedenú drogu „upravili“ („sekli drogu“) a následne takto upravenú drogu ďalej odpredávali koncovým užívateľom, minimálne za cenu určenú XXXXX

alebo XXXXX, resp. od konca roku 2010 aj XXXXX, ktorým, XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, finančnú hotovosť získanú z predaja drog odovzdávali a títo po odobratí si svojho podielu na zisku odovzdávali takto získané peniaze XXXXX prostredníctvom XXXXX, pričom, okrem takto získaných peňazí, boli povinní „strední“ dileri - XXXXX a XXXXX a od konca roku 2010 aj XXXXX odovzdávať XXXXX prostredníctvom XXXXX pravidelne určené paušálne platby vo výške 500,-€ za „ochranu“ a tiež za to, že pri svojich nelegálnych drogových aktivitách mohli vystupovať ako členovia skupiny „XXXXX, ktorú výšku platby určoval XXXXX, ktorý jednotlivých, nižšie postavených členov skupiny, pri porušení ním stanovených pravidiel, sám, resp. prostredníctvom ním určených osôb, fyzicky trestal, podmiennečne zastavujem ako spolupracujúceho obvineného.

V súlade s ustanovením § 218 ods. 2 Trestného poriadku bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 4 roky. Uvedená skúšobná doba začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom **21. 01. 2014**. Skúšobná doba tak uplynula dňa **21. 01. 2018**.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 ods. 1, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby som preskúmal, či obv. XXXXX splnil určenú podmienku, teda či v súlade s uznesením prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného sa počas plynutia skúšobnej doby podieľal na objasňovaní trestnej veci obž. XXXXX a spol., stíhaných pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné.

Preskúmaním zabezpečených podkladov, ako aj z informácií, ktorými disponuje Úrad špeciálnej prokuratúry GP SR, som zistil, že obv. XXXXX splnil zákonom stanovené predpoklady a v trestných veciach vedených proti viacerým predpokladaným, ako aj proti už medzičasom odsúdeným, členom zločineckej skupiny, vystupujúcej pod označením „XXXXX“, vypovedal v súlade s tým, ako to urobil ešte v rámci prípravného konania, predtým, ako bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. V rámci svojich opakovaných svedeckých výpovedí podrobne popísal jemu známe skutočnosti o činnosti tejto zločineckej skupiny, jej jednotlivých členov alebo osôb, ktoré boli pre túto zločineckú skupinu činné, a tiež popísal okolnosti svojej vlastnej trestnej činnosti, resp. mieru, akou sa na spáchaní jednotlivých (aj) vyššie uvedených skutkov podieľal. Jeho výpovede boli spoločne s ďalšími dôkazmi významné pre rozhodnutia o tom, že jednotliví členovia tejto zločineckej skupiny boli uznaní za vinných alebo dokonca aj odsúdení pre viaceré závažné trestné činy spáchané touto zločineckou skupinou.

Uvedené skutočnosti súhrnne dostatočným spôsobom odôvodňujú záver, že obv. XXXXX riadne splnil podmienku, ktorá mu bola uložená prokurátorom v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že v zmysle § 219 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 218 ods. 1 Trestného poriadku jedinou podmienkou

pre obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania je, aby sa svojou výpoveďou podieľal na objasňovaní trestného činu, pre ktorý je vedené trestné stíhanie. Žiadne ďalšie podmienky zákon v tomto smere neustanovuje.

Podľa § 219 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím doby podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po zhodnotení všetkých okolností a dôkazov, nachádzajúcich sa v predloženom vyšetrovacom spise, som dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonné predpoklady pre postup podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko obvinený splnil stanovené podmienky, čiže sa aj naďalej podieľal na objasňovaní trestnej činnosti páchanej obž. XXXXX a spol., ako aj na usvedčovaní týchto páchatel'ov.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od doručenia uznesenia. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok. (§ 219 ods. 3 Trestného poriadku).

JUDr. Juraj Novocký, PhD.
prokurátor