



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 54/18/8802-8  
EEČ: 2-63-285-2018

Košice I 23.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 555/88, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v objekte predajne C&A v Košiciach, na ul. Námestie osloboditeľov č. 1, v OC Aupark, dňa 16.12.2017 okolo 15:25 hod., odcudzila 2 detské mikiny v hodnote 7,90,-€ za kus, 2 pánske tepláky v hodnote 19,90,-€ za kus a 1 dámske rifle v hodnote 19,90,-€, ktoré na predajnej ploche ukryla do kabelky a následne bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu predajne, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne nepoškodený vydala, čím si tak na úkor poškodeného subjektu C&A Mode, s.r.o., Rakoluby č. 241, Kočovce IČO: 35 838 248, neoprávnene prisvojila tovar v celkovej hodnote **75,50,-€**,

pričom rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Západ, ev. č. bloku: 18079202 z 11.02.2017, právoplatným identického dňa, bola v blokovom konaní postihnutá pokutou za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Staré mesto ČVS:ORP-3625/SM-KE-2017 z 18.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinená XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojom výsluchu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznala, svoje konanie oľutovala a prisľúbila, že to už viackrát nezopakuje. Uviedla, že z jej strany šlo o skratové konanie, chce, aby jej bola daná ešte šanca, aby doštudovala a riadne sa zamestnala.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice I z 29.03.2018 vyplýva, že obvinená vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, čo je objektivizované výpoveďami svedkov a listinnými dôkazmi. Zástupca poškodenej spoločnosti uviedol, že škodu nežiada uhradiť, pretože odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený do predajne.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinená vyslovila súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX má 1 záznam - Okresnou prokuratúrou Košice II bol uznesením sp. zn. 2Pv 294/17/8803 zo 07.11.2017, právoplatným identického dňa, bol schválený zmier vo veci trestného stíhania za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená má 1 záznam - rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Západ, ev. č. bloku: 18079202 z 11.02.2017, právoplatným identického dňa, bola v blokovom konaní postihnutá pokutou za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona o priestupkoch.

Obvinená XXXXX spáchala prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky, teda jeho horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

*V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné*

stíhanie, ak

- a/ **vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,**
- b/ **nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a**
- c/ **vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **12 (dvanásť) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

**Poučenie:**

*Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)*

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor