



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 641/16/8806-15
EEČ: 2-65-207-2018

Košice 18.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 625/17 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 24.2.2017, spisová značka 1 Pv 641/16/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX okolie v dobe od 10.03.2016 do 09.09.2016 v obytnom príbytku bez popisného čísla, ktorý sa nachádzal na ul. Kvetnej č. 625 bez platenia odoberala elektrinu, pričom kontrolou pracovníkov Východoslovenskej distribučnej a.s. bolo zistené, že z odberného miesta z nožových poistiek 100A nachádzajúcich sa vo VRIS skrini bol napojený kábel CYKY 2x 2,5 mm, ktorý bol vedený v zemi do krabice ACEDUR, odkiaľ bola následne napojená elektroinštalácia obytného príbytku bez určeného meradla – elektromera a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení, čím takto neoprávneným odberom elektrickej energie podľa znaleckého posudku z odboru elektrotechnika za obdobie 183 dní pre spoločnosť

XXXXX so sídlom Mlynská 31, 042 91 XXXXX spôsobila škodu vo výške 127,52 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 24.2.2017, spisová značka 1 Pv 641/16/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Košiciach-okolie, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX sp.zn. ČVS: ORP-950/TU-KS-2016 z 28.11.2016 bolo začaté trestné stíhanie a následne dňa 12.12.2016 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

v obci XXXXX, okres XXXXX okolie v dobe od 10.03.2016 do 09.09.2016 v obytnom príbytku bez popisného čísla, ktorý sa nachádzal na ul. Kvetnej č. 625 bez platenia odoberala elektrinu, pričom kontrolou pracovníkov Východoslovenskej distribučnej a.s. bolo zistené, že z odberného miesta z nožových poistiek 100A nachádzajúcich sa vo VRIS skrini bol napojený kábel CYKY 2x 2,5 mm, ktorý bol vedený v zemi do krabice ACEDUR, odkiaľ bola následne napojená elektroinštalácia obytného príbytku bez určeného meradla – elektromera a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení, čím takto neoprávneným odberom elektrickej energie podľa znaleckého posudku z odboru elektrotechnika za obdobie 183 dní pre spoločnosť XXXXX so sídlom Mlynská 31, 042 91 XXXXX spôsobila škodu vo výške 127,52 €.

Po skončení skráteného vyšetovania bolo uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie sp.zn. 1Pv 641/16/8806-6 zo dňa 24.02.2017 trestné stíhanie obvinenej XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2017 a skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 07.03.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre rozhodnutie o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil, je určujúce splnenie normatívnych podmienok uvedených v ustanovení § 216 ods. 1 písm. b) a písm. c) Trestného poriadku. Keďže predmetným trestným činom spôsobená škoda bola poškodenej strane uhradená, obvinenej nebola uložená povinnosť v skúšobnej dobe škodu uhradiť.

Z aktuálneho výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR

vyplýva, že obvinená doposiaľ nebola priestupkovo postihnutá. Taktiež s prihliadnutím na osobu obvinenej, jej doterajší život a zistenia, že v priebehu skúšobnej doby nebola právoplatne odsúdená pre trestný čin, tiež sa proti nej nevedie žiadne trestné stíhanie pre trestný čin ako to vyplýva z odpisu z registra trestov a správy Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, OKP, XXXXX (lustrácia v systéme DVS) možno konštatovať, že u obvinenej boli zákonom splnené podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka