



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 519/16/8810-13  
EEČ: 2-68-292-2018

Spišská Nová Ves 13.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.2.2017, spisová značka 1 Pv 519/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 18.11.2016 asi o 13.45 hod v katastrálnom území obce Margecany, okr. Gelnica, na vodnej nádrži "Ružín", v kaprovom revíri č. 4-3750-1-1 Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX č. 20, v rozpore s ust. § 16 písm. a/ zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve, v zmysle ktorého sa v kaprových vodách zakazuje loviť na viac ako dve udice, lovil ryby na udice tri, hoci pritom žiadnu rybu neuložil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.2.2017, spisová značka 1 Pv 519/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1 Pv 519/16/8810 z 06.02.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin pitliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 18.11.2016 asi o 13.45 hod v katastrálnom území obce Margecany, okr. Gelnica, na vodnej nádrži "Ružín", v kaprovom revíri č. 4-3750-1-1 Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX č. 20, v rozpore s ust. § 16 písm. a/ zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve, v zmysle ktorého sa v kaprových vodách zakazuje loviť na viac ako dve udice, lovil ryby na udice tri, hoci pritom žiadnu rybu neuložil.

XXXXX bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2017.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 14.02.2017 do 14.02.2018 nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Jozef Barabás  
prokurátor