



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 484/17/8811-13
EEČ: 2-69-263-2018

Trebišov 06.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Maďarsko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako splnomocnenec k zastupovaniu daňového subjektu XXXXX, neuhradil miestne príslušnému Daňovému úradu XXXXX priznanú daň z príjmov právnickej osoby podľa vlastného daňového priznania za obdobie rokov 2012 až 2015 v celkovej výške 14.221,13 € a priznanú daň z motorových vozidiel podľa vlastného daňového priznania za obdobie rokov 2013 až 2016 v celkovej výške 5.365,44 €, čím takto pre Finančnú správu Slovenskej Republiky, v zastúpení Daňový úrad Košice spôsobil dlh na nezaplatenej dani z príjmov právnickej osoby v rozsahu 14.221,13 € a dlh na nezaplatenej dani za motorové vozidlá v rozsahu 5.365,44 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Streda nad Bodrogom sp. zn. ORP-836/SB-TV-2017 zo dňa 28.12.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V procesnom postavení obvineného XXXXX pri svojom výsluchu dňa 30.11.2018 uviedol, že je splnomocnený konateľom k zastupovaniu spoločnosti XXXXX Daňové priznania za obdobie od roku 2012 do roku 2017 riadne a včas podal. Od roku 2013 daň neuhrádzal, pretože sa mu zhoršila finančná situácia, avšak dlžnú daň má záujem uhradiť. Pri svojom výsluchu dňa 21.03.2018 uviedol, že dňa 13.03.2018 v prospech daňového úradu Kráľovský Chlmec splatil dlh na daniach vo výške 20.546,57 € bankovým prevodom, o čom doložil potvrdenie.

Svedok - poškodený XXXXX, poverená k zastupovaniu Daňového úradu Košice, pobočka Trebišov, vo svojej výpovedi dňa 16.03.2018 uviedla, že daňový subjekt XXXXX, dňa 13.03.2018 zaplatil prevodom na účet štátnej pokladnice dlh vo výške 20.546,57 €, čiže Finančné riaditeľstvo SR, v zastúpení Daňový úrad Košice neeviduje žiadnu dlžnú daň tohto podnikateľského subjektu. O úhrade predmetných dlžných daní doložila do vyšetrovacieho spisu aktuálny stav účtu daňového subjektu XXXXX, s. r. o., z ktorého vyplýva, že dlžné dane, ktoré sú predmetom tohto konania, boli v plnej výške uhradené.

V rámci skráteného vyšetrovania bol okrem iných úkonov vyhotovený aj znalecký posudok č. 135/2017, znalca z odboru ekonómia a manažment, zo záverov ktorého vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX. mal za obdobie rokov 2012 až 2015 dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu dane z príjmov právnickej osoby v celkovej výške 14.221,13 € a taktiež dostatok finančných prostriedkov na úhradu dane z motorových vozidiel za obdobie rokov 2013 až 2016 v celkovej výške 5.365,44 €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Lustráciou osoby obvineného XXXXX bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol za obdobný čin postihnutý, taktiež jeho trestné stíhanie za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Tr. zák.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä tú, že obvinený XXXXX uhradil v celom rozsahu všetky druhy dlžných daní, a to daň z príjmov právnickej osoby a daň za motorové vozidlá, tak ako to uvádza § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX zastaviť z dôvodu zániku trestnosti činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Prokopovič
prokurátor