



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 451/16/4401-15
EEČ: 2-30-47-2018

Komárno 12.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.1.2017, spisová značka 1 Pv 451/16/4401-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinená v období od 31. mája 2013 do presne nezisteného času dňa 19. augusta 2016 v obci XXXXX na XXXXX ulici, v rodinnom dome číslo XXXXX bez platne uzatvorenej zmluvy odoberala zemný plyn tým spôsobom, že hoci dňom 31. mája 2013 bola na tomto odbernom mieste ukončená zmluva o dodávke plynu, napriek tomu ďalej neoprávnene odoberala zemný plyn na prevádzku kombinovaného sporáka zn. Indesit a plynového kotla slúžiaceho na ústredné kúrenie zn. Protherm, čím pre spoločnosť XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 722,33 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.1.2017, spisová značka 1 Pv 451/16/4401-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením spisovej značky 1 Pv 451/16/4401-6 z 25. januára 2017 v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník Policajného zboru“) podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku spisovej značky ČVS:ORP-577/KN-KN-2016 z 27. októbra 2016 vznesené obvinenie v podstate na tom skutkovom základe, že v období od 31. mája 2013 do presne nezisteného času dňa 19. augusta 2016 v obci XXXXX na XXXXX ulici, v rodinnom dome číslo XXXXX bez platne uzatvorenej zmluvy odoberala zemný plyn tým spôsobom, že hoci dňom 31. mája 2013 bola na tomto odbernom mieste ukončená zmluva o dodávke plynu, napriek tomu ďalej neoprávnene odoberala zemný plyn na prevádzku kombinovaného sporáka zn. Indesit a plynového kotla slúžiaceho na ústredné kúrenie zn. Protherm, čím pre spoločnosť XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 722,33 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 21. februára 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 21. februára 2018. Obvinenej nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy a bola vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a tiež správa z Obce XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu zabezpečených správ vyplýva, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu, ani priestupku a nie sú o nej evidované žiadne negatívne poznatky.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová
prokurátorka