



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 412/16/4403-21
EEČ: 2-32-65-2017

Nitra 05.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby do dňa 08.06.2016 v obci XXXXX, ul. Pinárska 319 neoprávnene odoberal elektrický prúd takým spôsobom, že na podpernom bode č. 106 pripojil nemeraný fázový vodič CY 6 mm² na krajný fázový vodič vedenia ALFE lana a tento nemeraný fázový vodič smeroval k domu so súpisným číslom 319 cez telefónny stĺp v súbehu telefónneho kábla až po okrasný strom, ktorý sa nachádza na pozemku rodinného domu so súpisným číslom 319, cez ktorý následne prechádza k zemi a odtiaľ popod trávnik smeruje až k rodinnému domu so súpisným číslom 319 pri pivničné okno, cez ktoré prechádza do uvedeného rodinného domu a následne dňa 12.07.2016 sa pripojil na nemeranú časť zvodu nachádzajúcu sa na adrese XXXXX - Mlyňany 210 sústavou káblov, ktorá prechádzala cez viacero záhrad a vodný tok až k pozemku patriacemu k rodinnému domu so súpisným číslom 319, cez ktorý pokračoval až do obytných priestorov uvedeného rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese XXXXX XXXXX, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, Čulenova č.6, IČO: 36361518 spôsobil škodu vo výške 3 802,62 , -€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-958/ZM-NR-2016 zo dňa 08.06.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek odsek 2 písmeno e), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 10 Trestného zákona. Uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 12.09.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie za tento trestný čin XXXXX na skutkovom základe, aký je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX, ktorá vo svojich výpovediach v podstate uviedla, že dňa 08.06 2016 bola pracovníkmi Západoslovenskej distribučnej, a.s. vykonaná cielená kontrola na adrese XXXXX, XXXXX, pričom touto kontrolou bolo zistené, že na uvedenej adrese je opakovane neoprávnene odoberaná elektrická energia spôsobom uvedeným v skutkovej vete tohto uznesenia, pričom posledná zmluva o dodávke elektriny na uvedenej adrese bola ukončená dňa 31.08.2006 z dôvodu neuhrádzania faktúr a posledným obchodným partnerom na tomto odbernom mieste bol XXXXX, nar. XXXXX. Uviedla taktiež, že dňa 12.07.2016 bola vykonaná opakovaná cielená kontrola na adrese XXXXX, XXXXX, ktorou bolo zistené, že na predmetnej adrese je opakovane neoprávnene odoberaná elektrická energia spôsobom uvedeným v skutkovej vete tohto uznesenia, pričom celková škoda spôsobená neoprávneným odberom elektrickej energie vypočítaná podľa praktickej zaťažiteľnosti elektrického vodiča použitého na neoprávnený odber elektriny, tak ako je uvedené vo vyhláške Ministerstva hospodárstva č. 292/2012 Z.z. bola vyčíslená na sumu 3802,62 EUR. Z výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX vyplynulo, že sú pracovníkmi v Západoslovenskej distribučnej, a.s. a náplňou ich práce je vyhľadávanie a odstraňovanie neoprávnených odberov elektrickej energie. Ďalej uviedli, že dňa 08.06.2016 zistili neoprávnený odber na adrese XXXXX, XXXXX. Kontrolou na mieste neoprávneného odberu zistili, že na podpernom bode č. 106 pripojil nemerany fázový vodič CY 6 mm² na krajný fázový vodič vedenia ALFE lana a tento nemerany fázový vodič smeroval k domu so súpisným číslom 319 cez telefónny stĺp v súbehu telefónneho kábla až po okrasný strom, ktorý sa nachádza na pozemku rodinného domu so súpisným číslom 319, cez

ktorý následne prechádza k zemi a odtiaľ popod trávnik smeruje až k rodinnému domu so súpisným číslom 319 pri pivničné okno, cez ktoré prechádza do uvedeného rodinného domu. Svedkovia XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach taktiež uviedli, že dňa 12.07.2016 vykonali opakovanú kontrolu zameranú na neoprávnený odber elektrickej energie na adrese XXXXX, XXXXX, ktorou a zistili, že nemeranú časť zvodu nachádzajúcu sa na adrese XXXXX - Mlyňany 210 v podobe sústavy káblov, ktorá prechádzala cez viacero záhrad a vodný tok až k pozemku patriacemu k rodinnému domu so súpisným číslom 319, cez ktorý pokračoval až do obytných priestorov uvedeného rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese XXXXX. V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí taktiež svedkovia XXXXX a XXXXX. Z ich výpovedí vyplynulo, že sú susedmi obvineného XXXXX, ktorý sa mal v minulosti opakovane napájať káblami na "nástrešák" ich domu a neoprávnene odoberať elektrinu, pričom na odstránenie týchto káblov museli XXXXX vyzvať, prípadne ich sami zo svojho domu odstrániť. Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 06.07.2016 okrem iného uviedla, že spolu s manželom XXXXX bývajú v rodinnom dome na adrese XXXXX a v predmetnom dome majú nainštalovanú elektrocentrálu. Uviedla taktiež, že jej manžel je vyučený elektromontér. Svedok XXXXX mladší vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že je vlastníkom rodinného domu na adrese XXXXX, v ktorom majú jeho rodičia XXXXX starší a XXXXX zriadené vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného užívania predmetného rodinného domu. Tento rodinný dom v minulosti kúpil svedok XXXXX mladší, pretože hrozilo, že kvôli exekúciám by jeho rodičia skončili na ulici. Čo sa ale týka výdavkov na bývanie v rodinnom dome, tieto sú plne v réžii jeho rodičov. Vyslovil taktiež podozrenie, že za neoprávneným odberom elektrickej energie je jeho otec XXXXX starší, ktorý je vyučený elektromontér.

Boli vykonané taktiež tri obhliadky miesta činu, pričom zápisnice a fotodokumentácie vyhotovené z týchto prehliadok jednoznačne preukazujú neoprávnený odber elektrickej energie, a to spôsobom opísaným v skutkovej vete tohto uznesenia. Zo zabezpečeného výpisu z listu vlastníctva č. 1271, katastrálne územie XXXXX vyplýva, že vlastníkom domu so súpisným číslom 319, ktorý sa nachádza na adrese XXXXX je XXXXX mladší, a že XXXXX starší a XXXXX majú zriadené vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného užívania predmetného domu. Z protokolu o zistení neoprávneného odberu v zmysle zákona o energetike zo

dňa 08.06.2016 vyplýva, že na podpernom bode č. 106 bol pripojený nemeraný fázový vodič CY 6 mm² na krajný fázový vodič vedenia ALFE lana a tento nemeraný fázový vodič smeroval k domu so súpisným číslom 319 cez telefónny stĺp v súbehu telefónneho kábla až po okrasný strom, ktorý sa nachádza na pozemku rodinného domu so súpisným číslom 319, cez ktorý následne prechádza k zemi a odtiaľ popod trávnik smeruje až k rodinnému domu so súpisným číslom 319 pri pivničné okno, cez ktoré prechádza do uvedeného rodinného domu. Z protokolu o zistení neoprávneného odberu v zmysle zákona o energetike zo dňa 12.07.2016 vyplýva, že bolo zistené neoprávnené pripojenie na nemeranú časť zvodu nachádzajúcu sa na adrese XXXXX - Mlyňany 210 sústavou káblov, ktorá prechádzala cez viacero záhrad a vodný tok až k pozemku patriacemu k rodinnému domu so súpisným číslom 319, cez ktorý pokračoval až do obytných priestorov uvedeného rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese XXXXX XXXXX. Splnomocnená zástupkyňa poškodeného XXXXX doložila do vyšetrovacieho spisu doklady, ktoré vyčerpávajúco opisujú spôsob vyčíslenia škody spôsobenej neoprávneným odberom elektrickej energie.

Nakoľko ale v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného, bol za účelom posúdenia duševného stavu XXXXX do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, ktorý v záveroch znaleckého posudku konštatuje, že obvinený trpel duševnou poruchou, a to konkrétne organickou poruchou afektivity, osobnosti a správania po úraze hlavy, ktorá mala zásadný vplyv na obvineného ovládacie schopnosti a spôsobila ich vymiznutie v čase spáchania skutku. Rozpoznávacie schopnosti však táto porucha neovplyvnila, a tieto zostali v čase spáchania skutku zachované. V znaleckom posudku znalec taktiež konštatoval, že obvinený v čase spáchania skutku síce vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, svoje konanie však ovládať nemohol. Znalec navrhol obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavou, pretože pobyt obvineného XXXXX na slobode je pre spoločnosť nebezpečný.

Nepríčetným v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona sa rozumie ten, *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné*

stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania a najmä zo záverov znaleckého posudku je zrejmé, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nemohol svoje konanie ovládať, takže v čase spáchania skutku nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rastislav Brestenský
prokurátor