OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 83/18/4404-4 Nové Zámky 28.02.2018
EEČ: 2-33-41-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona
zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo dňa 17.06.2017, v čase asi o 21.00 h, bolo na tiesňovú linku č. 158 telefonicky nahlásené, že v osobnom motorovom vozidle značky Hyundai Matrix, ev. č. BA 841 ZU, pohybujúcom sa v obci Komjatice, sa nachádzajú dve osoby, ktoré sú pravdepodobne pod vplyvom drog a z dôvodu rýchlej jazdy ohrozujú ostatných účastníkov cestnej premávky nebezpečnými manévrami, bolo vozidlo zastavené a kontrolované hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného

riaditeľstva PZ Nové Zámky v obci Veľký Kýr, na Ulici Novozámocká č. 587/76, pri čerpacej stanici Real H-M a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol, ktorá bola s negatívnym výsledkom, po čom bol vyzvaný, aby sa podrobil vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky, lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu za účelom, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, čo odmietol a následnou prehliadkou predmetného vozidla na základe príkazu na prehliadku iných priestorov a pozemkov boli vo vozidle zaistené veci, a to čierna okrúhla kovová krabička s obsahom zelenej sušenej rastliny – konope s hmotnosťou 437 mg s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 24,5 % hmotnostných, čo predstavuje najmenej 4 obvykle jednorazové dávky drogy, plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny – konope s hmotnosťou 323 mg s koncentráciou tetrahydrokanobinolu 27,6 % hmotnostných, čo predstavuje najmenej 3 obvyklé jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Canabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok na držu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície podal tunajšej okresnej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku spolu s predmetným vyšetrovacím spisom.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Nové Zámky ČVS: ORP-95/DI-NZ-2017 zo dňa 17.07.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, dňa 17.6.2017, v čase okolo 21.00 h, v obci Veľký Kýr, na Novozámockej ulici, pri čerpacej stanici REAL – K, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. HYUNDAI, EČ: BA – 841 ZU, pričom z dôvodu rýchlej jazdy, ohrozovania ostatných účastníkov cestnej premávky nebezpečnými manévrami a nerešpektovania svetelného a zvukového výstražného zariadenia polície, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Nových Zámkoch, následne bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol, ktorá bola vykonaná s negatívnym výsledkom a nakoľko počas kontroly javil známky požitia omamných alebo psychotropných látok bol vyzvaný, aby sa podrobil vo FNsP Nové Zámky lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, čo odmietol.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šurany uznesením ČVS: ORP-556/SU-NZ-2017 zo dňa 17.06.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a ďalším uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-933/1-VYS-NZ-2017 zo dňa

31.10.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a XXXXX pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17.06.2017, v čase pred 21.00 h, v obci Veľký Kýr, na Ulici Novozámockej č. 587/76, pri čerpacej stanici Real H-M, po telefonickom oznámení na tiesňovú linku 158, že v osobnom motorovom vozidle, evidenčné číslo BA 841 ZU (vozidlo značky Hyundai Matrix), pohybujúcom sa v obci Komjatice, jazdia dve osoby, ktoré sú pravdepodobne pod vplyvom drog, bolo hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky uvedené vozidlo zastavené za použitia donucovacích prostriedkov, keďže vodič vozidla, obvinený XXXXX neuposlúchol pokyn na zastavenie vozidla a bezohľadnou jazdou ohrozoval ostatných účastníkov cestnej premávky, čím sa dopúšťal priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom následnou prehliadkou predmetného vozidla, na základe príkazu na prehliadku iných priestorov a pozemkov povereného príslušníka PZ, sp. zn. Č.p. ORPZ-NZ-V-1/2017-OPP5 zo dňa 17.06.2017, boli vo vozidle zaistené veci: 1 ks čierna kovová okrúhla krabička s obsahom zelenej sušenej rastliny, 1 ks plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny, patriace obvinenému XXXXX a 1 ks zrezaná zatavená plastová injekčná striekačka s obsahom bieleho kryštalického materiálu, patriaca obvinenému XXXXX, ktorý sedel v predmetnom vozidle vzadu, a ktorý dňa 18.06.2017, v čase o 00:30 h, po poučení v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku, príslušníkovi PZ dobrovoľne vydal ešte 4 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny a 2 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX pod č. p.: PPZ-KEU-BA-EXP-20Í7/9101 bolo zistené, že

- v čiernej kovovej okrúhlej krabičke sa nachádzalo konope s hmotnosťou 437 mg, s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 24,5 % hmotnostných, obsahujúce 107 mg THC, čo KEÚ PZ považuje za 4 - 9 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (zaisteným pri prehliadke vozidla) sanchádzalo konope s hmotnosťou 323 mg, s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 27,6 % hmotnostných, obsahujúce 89 mg THC, čo KEÚ PZ považuje za 3 - 7 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v zrezanej zatavenej plastovej injekčnej striekačke sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 15 mg, s koncentráciou 77,6 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 12 mg absolútneho metamfetamínu, čo KEÚ PZ považuje za 1 bežnú jednotlivú dávku drogy,
- v 4 ks plastových vreckách s tlakovým uzáverom sa nachádzalo konope s celkovou hmotnosťou 8667 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 12,9 % hmotnostných, obsahujúce 1118 mg THC, čo KEÚ PZ považuje za 37 — 112 bežných jednotlivých dávok drogy,
- v 2 ks plastových vreckách s tlakovým uzáverom sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 992 metamfetamínu, obsahujúci 755 mg, s koncentráciou 76,1 % hmotnostných mg absolútneho metamfetamínu, čo

KEÚ PZ považuje za 19 - 76 bežných jednotlivých dávok drogy,

pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, na držbu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR.

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORFP-933/1-VYS-NZ-2017 dňa 31.10.2017 bola podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojená trestná vec obvineného XXXXX vedená pod ČVS: ORP-95/DI-NZ-2017 s trestnou vecou obvinených XXXXX a XXXXX vedenou pod ČVS: ORP-933/1-VYS-NZ-2017 s tým, že spoločné konanie bude na Okresnom riaditeľstve PZ Nové Zámky, Odbore kriminálnej polície vedené pod ČVS: ORP-933/1-VYS-NZ-2017.

Ďalším uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-933/1-VYS-NZ-2017 zo dňa 01.02.2018 bola podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku zo spoločného konania a vylúčená trestná vec obvineného XXXXX na samostatné konanie a na Okresnom riaditeľstve PZ Nové Zámky, Odbore kriminálnej polície bude ďalej vedená pod ČVS: ORP-100/1-VYS-NZ-2018.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si nepamätá na priebeh skutkov. Správanie pripisuje chorobe, schizofrénii, na ktorú sa ambulantne lieči.

Obvineného XXXXX zo spáchania skutkov usvedčujú svojimi výpoveďami obvinený XXXXX, svedkovia: XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Z úradných záznamov zasahujúcich policajtov vyplýva, že obvinený XXXXX nerešpektoval svetelné a zvukové znamenie na zastavenie vozidla, naopak zvýšil rýchlosť a snažil sa uniknúť. Vozidlo zastavil až po zablokovaní. Odmietol opustiť vozidlo, kládol aktívny odpor, nereagoval na výzvy, aby upustil od svojho konania, kopal okolo seba a museli byť proti nemu použité donucovacie prostriedky.

Zo záverov KEÚ PZ XXXXX zisťujem, že množstvo sušených rastlín rodu Cannabis (konope), ktoré boli zaistené vo vozidle, zodpovedá spolu najmenej 7 obvykle jednorazovým dávkam drogy.

V priebehu vyšetrovania bol vykonanými dôkazmi zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Konanie obvineného XXXXX napĺňa zákonné znaky prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, pretože sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky pri výkone činnosti, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí a spôsobiť značnú škodu na majetku a tiež prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, pretože pre svoju potrebu prechovával vo vozidle marihuanu v množstve, ktoré zodpovedá najmenej 7 obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 12Tp/304/2017 z 08.12.2017, bol uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-933/1-VYS-NZ-2017 zo dňa 14.12.2017 do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatrie, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Znalec vypracoval znalecký posudok na základe preštudovania spisového materiálu, ktorý bol znalcovi vyšetrovateľom zapožičaný, analýzy zdravotnej dokumentácie, vlastného forenzne psychiatrického vyšetrenia, znaleckej analýzy získaných poznatkov, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený v súčasnej dobe trpí závažnou psychickou poruchou schyzofreniou paranoides úspešnej ambulantnej liečbe, ale v čase spáchania trestného činu trpel obvinený XXXXX akútnou recidívou schyzofrenného ochorenia, a tak najmä s prihliadnutím na spôsob spáchania skutkov, táto poruchu mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V čase spáchania trestného činu mal obvinený XXXXX schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť značne zníženú až vymiznutú a takisto jeho schopnosť ovládať svoje konanie mal zníženú až vymiznutú. Znalec konštatuje, že obvinený XXXXX je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je pre spoločnosť nebezpečný, a preto je u neho potrebné nariadiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Obvinený XXXXX nie je chorobne závislý na alkohole, je závislý na iných návykových látkach a trpí polymorfnou závislosťou. U obvineného XXXXX v čase páchania trestného činu išlo patologický o prejav správania.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnemu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Sopkuliaková
prokurátorka