



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 372/17/7702-1
EEČ: 2-55-189-2017

Humenné 14.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 13 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/144/2015 zo dňa 21.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.10.2016, ako otec mal. XXXXX, nar. 18.01.2004 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine až do doby, kým toto nie je schopné samo sa živiť a rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 19P/331/2014 zo dňa 24.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.03.2015 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 80,- eur mesačne do rúk matke dieťaťa XXXXX, od 01.11.2016 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca január 2017, si v mieste bydliska a ani na iných miestach túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu dcéry prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživu sumu najmenej 640,- eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP v Humennom uznesením sp.zn. ORP-310/2-VYS-HE-2017 zo dňa 31.07.2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na skutkovom základe vyššie uvedenom.

Dňa 20.06.2017 podala XXXXX na OO PZ v Humennom trestné oznámenie týkajúce sa podozrenia zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť jej bývalý manžel XXXXX. Vzhľadom na skutočnosť, že po prijatí trestného oznámenia bolo zistené, že XXXXX bol za trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa §207 ods.1 Tr. zák. v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/144/2015 zo dňa 21.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.01.2016, bolo trestné oznámenie XXXXX v zmysle § 202 ods. 1 Tr. por. z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpené na Odbor kriminálnej polície, OR PZ Humenné.

Pri výsluchu bol obv. XXXXX poučený o účinnej ľútosti, kde predložil poštový poukaz na sumu 100,- eur ako doklad o tom, že bývalej manželke na adresu jej trvalého bydliska zaslal úhradu časti výživného. Tieto skutočnosti potvrdila pri výsluchu sv. pošk. XXXXX.

Dňa 25.08.2017 sa bez predvolania dostavila na Odbor kriminálnej polície OR PZ v Humennom sv. pošk. XXXXX, ktorá uviedla, že si dňa 25.08.2017 vybrala na pošte sumu 620,- eur, ktoré jej zaslal bývalý manžel poštovým poukazom na jej adresu. Predložila originál poštového poukazu, z ktorého bola vyhotovená kópia, ktorá tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu. Uviedla tiež, že za mesiace november 2016, december 2016, február až august 2017 jej bývalý manžel výživné na jej maloletú dcéru Karolínu v plnej výške uhradil.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj kópia poštovej poukážky, z ktorej je zrejmé, že obv. XXXXX poukázal na výživu svojej maloletej dcéry Karolíny sumu 620,- eur. Okrem uvedených dôkazov sa v spise nachádzajú aj ďalšie dôkazy, nevyhnutné pre náležité zistenie skutkového stavu.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.: "Kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky".

Podľa § 207 ods. 3 písm. c) Tr. zák.: „Kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej výchovu a výživu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Agáta Havrilčáková
prokurátorka