OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 160/18/7703-7 Kežmarok 15.05.2018
EEČ: 2-56-216-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 182 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX
sídlo: 059 01 XXXXX

Obsahom zmieru je:

Spôsobenú škodu vo výške 3,82,-€ si poškodená strana XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko spôsobená škoda bola poškodenému obvineným uhradená v plnej výške dňa 13.4.2018.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Kežmarku so sídlom ul. Michalská číslo 2493/8A, XXXXX, číslo účtu SK66 8180 0000 0070 0006 3257, variabilný symbol Pv/160/18/7703 peňažnú sumu vo výške 30,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 182 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Spišská Belá pod spisovou značkou ORP-82/SA-KK-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.1.2018 asi o 12.00 hod. vošiel do lesného porastu v lokalite zv. „Scheuerberg“ nachádzajúceho sa v katastrálnom území obec XXXXX, okr. XXXXX, označeného parcelným číslom 393, zapísaný na liste vlastníctva číslo 677 ako lesný pozemok, kde bez náležitého povolenia vzal po nájdení 1 ks drevnej hmoty smreka obyčajného o dĺžke 4,95 m, stredovom priemere 0,18 m a celkovom objeme 0,12 m3, drevo si dal na rameno a niesol do miesta trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom keď zbadal pred rómskou osadou hliadku polície, dal sa na útek cez rieku Poprad a následne bol hliadkou stotožnený, čím takto spôsobil krádežou pre XXXXX, so sídlom XXXXX č. 256, okr. XXXXX, IČO: XXXXX škodu v sume 3,98,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Belej sp. zn. ORP-82/SA-KK-2018 zo dňa 21.3.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania policajný orgán vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, do spisového materiálu zabezpečil zápisnicu z ohliadky miesta činu, miesta prichytenia, miesta nálezu s fotodokumentáciou a katastrálnou mapou a náčrtkom, list vlastníctva, odborné vyjadrenie o škode, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis z registra trestov obvineného a charakteristiku z miesta trvalého bydliska.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a tohto sa dopustil obvinený XXXXX

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení

zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

S poukazom na osobu obvineného, lustráciu jeho osoby, charakter trestnej činnosti, pre ktorú je obvinený stíhaný, ako aj spôsob vykonania trestného činu, spôsobenú škodu a závažnosť, dozorujúci prokurátor udelil dňa 26.3.2018 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu v Kežmarku súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde v Kežmarku vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 25.4.2018 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmieru.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX, so sídlom XXXXX č. 256, okr. XXXXX XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmieru. Súčasťou mediačného spisu je vyhlásenie poškodenej strany preukazujúce, že obvinený spôsobenú škodu v sume 3,82,-€ nahradil dňa 13.4.2018, pričom súčasťou spisu je aj fotokópia faktúry č. 2018021 zo dňa 15.4.2018 a dokladu o úhrade zo dňa 23.4.2018.

Obvinený XXXXX zložil dňa 24.4.2018 na účet Okresnej prokuratúry v Kežmarku so sídlom ul. Michalská číslo 2493/8A, 060 01 XXXXX číslo účtu SK66 8180 0000 0070 0006 3257, variabilný symbol Pv/160/18/7703 peňažnú sumu vo výške 30,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 25.4.2018, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený žije v spoločnej domácnosti spoločne s rodičmi a sestrou, je pracovného pomeru, je nemajetný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ bol priestupkovo riešený celkovo dvakrát. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor