



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 128/18/3307-6
EEČ: 2-27-22-2018

Prievidza 03.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený XXXXX v čase približne o 20.20 hodine dňa 27.01.2018 v obývačke rodinného domu na ulici XXXXX č. 1597/6 XXXXX zo stolíka odcudzil voľne položený mobilný telefón zn. HUAWEI Mate 10 lite, model: RNEL21, farby Prestige Gold, Dual SIM, zakúpený dňa 24.01.2018 za sumu 362,-Eur, IMEI č.1: 867973030208987, IMEI č.2: 867973030238992, v ktorom bola vložená SIM karta spoločnosti ORANGE, s prideleným telefónnym číslom 0908 220 473, a SIM karta spoločnosti FUN FÓN, s prideleným telefónnym číslom 0915 491 713, ktorému telefónu poškodená XXXXX nevenovala dostatočnú pozornosť, čím poškodenej XXXXX, spôsobil škodu na majetku odcudzením vo výške 320,-Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS:ORP-112/HA-PD-2018 zo dňa 15.02.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase približne o 20.20 hodine dňa 27.01.2018 v obývačke rodinného domu na ulici XXXXX č. 1597/6 v Handlovej zo stolíka odcudzil voľne položený mobilný telefón zn. HUAWEI Mate 10 lite, model: RNEL21, farby Prestige Gold, Dual SIM, zakúpený dňa 24.01.2018 za sumu 362,- Eur, IMEI č.1: 867973030208987, IMEI č.2: 867973030238992, v ktorom bola vložená SIM karta spoločnosti ORANGE, s prideleným telefónnym číslom 0908 220 473, a SIM karta spoločnosti FUN FÓN, s prideleným telefónnym číslom 0915 491 713, ktorému telefónu poškodená XXXXX nevenovala dostatočnú pozornosť, čím poškodenej XXXXX, spôsobil škodu na majetku odcudzením vo výške 320,-Eur.

Dňa 22.03.2018 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

V zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v uvedenej trestnej veci sú splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania proti obvinenému.

Obvinený sa v prípravnom konaní v celom rozsahu priznal k spáchaniu trestnej činnosti a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Dobrovoľne vrátil odcudzený mobilný telefón poškodenej, čím došlo k náhrade spôsobenej škody v celom rozsahu, pričom poškodená sa vyjadrila, že nepožaduje žiadnu náhradu škody a súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania voči obvinenému.

Obvinený je stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 2 roky.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Z evidencie priestupkov vyplýva, že

doposiaľ bol dvakrát postihnutý v priestupkovom konaní a to jedenkrát na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 52 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta 10,-eur a za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúci v neuposlúchnutí výzvy verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci, za čo mu bola uložená pokuta 10,-eur. V správe o povesti obvineného je hodnotený kladne. Vzhľadom na uvedené správy k osobe obvineného, možno považovať jeho doterajšie správanie za bezproblémové.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že sú splnené všetky podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania uvedené v § 216 Tr. poriadku a preto som rozhodol tak, ako ju uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Beňo
prokurátor