



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 656/16/3307-20  
EEČ: 2-27-32-2018

Prievidza 25.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 972 16 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.2.2017, spisová značka 1 Pv 656/16/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený od presne nezisteného času od polovice mesiaca august 2016 do 03.11.2016 v meste XXXXXXXXXX a ostatných miestach kde sa zdržiavala poškodená a z ostatných miest, kde sa zdržiaval obvinený dlhodobo prenasledoval svoju bývalú družku poškodenú XXXXX tak, že vyhľadával jej osobnú blízkosť, sledoval ju, opakovane čakával pred domom jej rodičov v XXXXX kde bola na návšteve a kde si myslel, že poškodená býva, pri stretnutí 04.10.2016 na ňu na tejto adrese vykrikoval, že sa ňou chce porozprávať, že si ublíži ak sa k nemu nevráti,

pričom ju prenasledoval až do vchodu č. 15, kde ju chytil a nechcel ju pustiť aj na jej naliehanie, neustále jej nadával a uviedol, že jej urobí zo života peklo, dňa 29.10.2016 v čase približne o 12.00 hodine ju sledoval v nákupnom centre XXXXX v XXXXX, kde neustále kráčal za ňou až pokiaľ nenastúpila do auta a nešla na políciu, pričom poškodenú taktiež opakovane proti jej vôli v tomto období kontaktoval telefonicky zo svojho čísla XXXXX, prostredníctvom SMS správ s hanlivým a vulgárnym obsahom, sociálnej siete facebook, kde na ňu naliehal aby sa s ním stretla, pričom najmä od 04.10.2016 jej posielal hanlivé a vulgárne správy, vyhrážal sa jej zverejnením jej intímnych fotiek a videí na sociálnej sieti, opakovane ju vyzýval na telefonický kontakt kedy jej uvádzal v SMS správach aby prijala jeho hovor inak pôjde za ňou, zasielal jej SMS správy do neskorých nočných hodín a SMS správy, v ktorých uvádza miesta, kde sa poškodená aktuálne nachádzala a jej súčasnú adresu bydliska, pričom takéto konanie páchatel'a mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jej zdravie poškodenej a taktiež podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu života poškodenej.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.2.2017, spisová značka 1 Pv 656/16/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 656/16/3307-20 zo dňa 07. 02. 2017, právoplatným dňa 28. februára 2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený od presne nezisteného času od polovice mesiaca august 2016 do 03.11.2016 v meste XXXXX a ostatných miestach kde sa zdržiavala poškodená a z ostatných miest, kde sa zdržiaval obvinený dlhodobo prenasledoval svoju bývalú družku poškodenú XXXXX tak, že vyhľadával jej osobnú blízkosť, sledoval ju, opakovane čakával pred domom jej rodičov v XXXXX kde bola na návšteve a kde si myslel, že poškodená býva, pri stretnutí 04.10.2016 na ňu na tejto adrese vykrikoval, že sa ňou chce porozprávať, že si ublíži ak sa k nemu nevráti, pričom ju prenasledoval až do vchodu č. 15, kde ju chytil a nechcel ju pustiť aj na jej naliehanie, neustále jej nadával a uviedol, že jej urobí zo života peklo, dňa 29.10.2016 v čase približne o 12.00 hodine ju sledoval v nákupnom centre XXXXX kde neustále kráčal za ňou až pokiaľ nenastúpila do auta a nešla na políciu, pričom poškodenú taktiež opakovane proti jej vôli v tomto období kontaktoval telefonicky zo svojho čísla XXXXX, prostredníctvom SMS správ s hanlivým a vulgárnym obsahom, sociálnej siete facebook, kde na ňu naliehal aby sa s ním stretla, pričom najmä od 04.10.2016 jej posielal hanlivé a vulgárne správy, vyhrážal sa jej zverejnením jej intímnych fotiek a videí na sociálnej sieti, opakovane ju vyzýval na telefonický kontakt kedy jej uvádzal v SMS správach aby prijala jeho hovor inak pôjde za ňou, zasielal jej SMS správy do neskorých nočných hodín a SMS správy, v ktorých uvádza miesta, kde sa poškodená aktuálne nachádzala a jej súčasnú adresu bydliska, pričom takéto konanie páchatel'a mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jej zdravie poškodenej a taktiež podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu života poškodenej.

Uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov a skúšobná doba uplynula dňa 28. februára 2018.

V zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených správ z Obecného úradu XXXXX, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX Mestskej polície XXXXX a z odpisu z registra trestov k osobe obvineného a výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, pretože sa nedopustil žiadneho trestného činu, či iného protispoločenského konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Beňo  
prokurátor