



KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava 1

Číslo: Kv 25/18/2200XXXXX
EEČ: 2-15-11-2018

Trnava XXXXX

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: pozbavenie osobnej slobody podľa § 232 odsek 1
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno a,
písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v
znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: pozbavenie osobnej slobody podľa § 232 odsek 1 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005
Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

- v priebehu mesiacov jún až august roku 2005 po tom ako XXXXX, nar.
19.03.1969 v Trnave a XXXXX nar. 22.11.1971, ktorí sú stíhaní v samostatnom
konaní na OS TT pod sp.zn. 7T 191/2006 oslovili a požiadali obvineného XXXXX o
zrealizovanie ich zámeru aby tento za finančnú odplatu zabezpečil osoby, ktoré by
boli ochotné aj za použitia fyzického násillia zmocniť sa v tej dobe podnikateľa
XXXXX, nar. 27.08.1965, naposledy bytom Trnava, ul. Tehelná č. 8, načo XXXXX za

týmto účelom zjednal osoby obvinených XXXXX a XXXXX , pričom oslovil a zjednal aj ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby a s týmito spoločne s XXXXX, ktorý im v mesiaci júl roku 2005 v Trnave ukázal, kde sa najčastejšie zdržuje poškodený XXXXX, na akom vozidle jazdí a aké ma zvyky, kde za týmto účelom XXXXX a ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby viackrát prišli za týmto účelom do Trnavy aby v súlade s inštrukciami XXXXX a XXXXX, naplánovali uvedené zmocnenie sa poškodeného, pričom si následne rozdelili úlohy a to tak, že XXXXX spolu s XXXXX zabezpečili mobilné telefóny, ktoré mali byť použité na komunikáciu medzi členmi tejto skupiny, následne XXXXX, XXXXX a XXXXX si zabezpečili odevy čiernej farby a plynové zbrane a prišli dňa 11.08.2008 do Trnavy , kde ich XXXXX ubytoval na doposiaľ nestotožnenom mieste s tým, že dňa 12.08.2005 XXXXX spoločne s XXXXX v požičovni motorových vozidiel v Dunajskej Strede si na svoje meno zapožičala motorové vozidlo Mercedes Viano e.č. DS 037 BP, ktoré doviezli na dopredu pripravené miesto, následne vozidlo upravili tak, že z neho demontovali evidenčné čísla a snažili sa demontovať aj stredný rad sedadiel, čo sa im však nepodarilo a vybavili vozidlo aj modrým majákom, ktorý umiestnili na prístrojovú dosku, kde vo večerných hodinách dňa 12.08.2005 sa na vozidle ktoré takto upravili na tento účel sa upravili a to tak, že sa obliekli do čierneho odevu s s tričkami s nápisom polícia a kuklami, ozbrojili sa plynovými pištoľami a takto sa presunuli do mesta Trnava do blízkosti podniku Stará pošta na ul. Radlinského č. 2, pričom vozidlo riadil XXXXX a vzadu sedeli obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX, následne v blízkosti podniku čakali, kde na telefonický pokyn XXXXX , ktorá kontaktovala XXXXX im tento oznámil, že XXXXX sa nachádza v podniku Stará pošta a má na sebe oblečené oranžovú košelu, sa so zapnutým majákom presunuli pred objekt podniku XXXXX na ul. Radlinského č. 2 kde v tomto oblečení ktoré navodzovalo dojem, že ide o členov zásahovej jednotky polície, , vbehli v čase okolo 23.40 hod. do baru „Stará pošta“ , s krikom „ Polícia „ pričom XXXXX ostal stáť pri dverách, XXXXX a XXXXX s namierenými zbraňami dávali pozor, kde XXXXX priskočil k poškodenému XXXXX, strhol ho na zem, priklakol ho a priložil mu putá, kde keď sa XXXXX pýtal, že čo to je tak mu XXXXX povedal, že to je za podvod a aj napriek jeho protestom ho naložili do tam pristaveného vozidla Mercedes Viano, pričom keď sa vzpíeral tak ho XXXXX jedenkrát udrel pištoľou do oblasti hlavy načo poškodený začal krváčať a odišli s nim do objektu rodinného domu XXXXX v Hrnčiarovciach nad Parnou, ulica Mlynárska 10, kde mu páskou zalepili oči a za pomoci pút ho pripútali k teplovodnému kúreniu, kde ho takto strážili a proti jeho vôli držali najmenej do dňa 15.08.2005, kde ho za doposiaľ nezistených okolnosti prinútili, aby vlastnoručne napísal list adresovaný denníku Nový čas s obsahom, že nejde o únos jeho osoby, ale len o stávkku a následne napísal aj list adresovaný jeho sestre XXXXX s obsahom, aby osobe, žene ktorá jej ho donesie plne dôverovala a odovzdala tejto žene jeho občiansky preukaz,

- dňa 13.08.2005 v čase okolo 00.30 hod. potom čo poškodeného XXXXX nar. 27.08.1965, naposledy bytom Trnava, ul. Tehelná č. 8 previezli do rodinného domu v obci Hrnčiarovce nad Parnou, ul. Mlynárska č. 4684/10, okr. Trnava ho obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločným konaním priviazali za pomoci kovových pút o stúpačku teplovodného kúrenia, kde ho následne spoločným konaním prehľadali pričom zo zadného vrečka mu odcudzili finančnú hotovosť vo výške okolo 102.000,- Sk a z rúk mu stiahli náramkové hodinky zn. Omega bližšie nezistenej hodnoty, kde následne tieto veci XXXXX dňa 13.08.2005 v ranných hodinách na bližšie nestotožnenej poľnej ceste pri meste Trnava , odovzdal XXXXX, ktorá ich prijala aj napriek tomu že vedela, že pochádzajú z trestnej činnosti a ako odmenu

z predmetných peňazí mu odovzdala sumu vo výške 30.000,- Sk.

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: pozbavenie osobnej slobody podľa § 232 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin

- trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v priebehu mesiacov jún až august roku 2005 po tom ako XXXXX, nar. 19.03.1969 v Trnave a XXXXX nar. 22.11.1971, ktorí sú stíhaní v samostatnom konaní na OS TT pod sp.zn. 7T 191/2006 oslovili a požiadali obvineného XXXXX o zrealizovanie ich zámeru aby tento za finančnú odplatu zabezpečil osoby, ktoré by boli ochotné aj za použitia fyzického násillia zmocniť sa v tej dobe podnikateľa XXXXX, nar. 27.08.1965, naposledy bytom XXXXX, načo XXXXX za týmto účelom zjednal osoby obvinených XXXXX a XXXXX, pričom oslovil a zjednal aj ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby a s týmito spoločne s XXXXX, ktorý im v mesiaci júl roku 2005 v Trnave ukázal, kde sa najčastejšie zdržuje poškodený XXXXX, na akom vozidle jazdí a aké ma zvyky, kde za týmto účelom XXXXX a ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby viackrát prišli za týmto účelom do Trnavy aby v súlade s inštrukciami XXXXX a XXXXX, naplánovali uvedené zmocnenie sa poškodeného, pričom si následne rozdelili úlohy a to tak, že XXXXX spolu s XXXXX zabezpečili mobilné telefóny, ktoré mali byť použité na komunikáciu medzi členmi tejto skupiny, následne XXXXX, XXXXX a XXXXX si zabezpečili odevy čiernej farby a plynové zbrane a prišli dňa 11.08.2008 do Trnavy, kde ich XXXXX ubytoval na doposiaľ nestotožnenom mieste s tým, že dňa 12.08.2005 XXXXX spoločne s XXXXX v požičovni motorových vozidiel v Dunajskej Strede si na svoje meno zapožičala motorové vozidlo Mercedes Viano e.č. DS 037 BP, ktoré dovezli na dopredu pripravené miesto, následne vozidlo upravili tak, že z neho demontovali evidenčné čísla a snažili sa demontovať aj stredný rad sedadiel, čo sa im však nepodarilo a vybavili vozidlo aj modrým majákom, ktorý umiestnili na prístrojovú dosku, kde vo

večerných hodinách dňa 12.08.2005 sa na vozidle ktoré takto upravili na tento účel sa upravili a to tak, že sa obliekli do čierneho odevu s s tričkami s nápisom polícia a kuklami, ozbrojili sa plynovými pištoľami a takto sa presunuli do mesta Trnava do blízkosti podniku Stará pošta na ul. Radlinského č. 2, pričom vozidlo riadil XXXXX a vzadu sedeli obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX, následne v blízkosti podniku čakali, kde na telefonický pokyn XXXXX, ktorá kontaktovala XXXXX im tento oznámil, že XXXXX sa nachádza v podniku Stará pošta a má na sebe oblečené oranžovú košelu, sa so zapnutým majákom presunuli pred objekt podniku XXXXX na ul. Radlinského č. 2 kde v tomto oblečení ktoré navodzovalo dojem, že ide o členov zásahovej jednotky polície, vbehlí v čase okolo 23.40 hod. do baru „Stará pošta“, s krikom „Polícia“, pričom XXXXX ostal stáť pri dverách, XXXXX a XXXXX s namierenými zbraňami dávali pozor, kde XXXXX priskočil k poškodenému XXXXX, strhol ho na zem, priklakol ho a priložil mu putá, kde keď sa XXXXX pýtal, že čo to je tak mu XXXXX povedal, že to je za podvod a aj napriek jeho protestom ho naložili do tam pristaveného vozidla Mercedes Viano, pričom keď sa vzpierať tak ho XXXXX jedenkrát udrel pištoľou do oblasti hlavy načo poškodený začal krváčať a odišli s nim do objektu rodinného domu XXXXX v Hrnčiarovciach nad Parnou, ulica Mlynárska 10, kde mu páskou zalepili oči a za pomoci pút ho pripútali k teplovodnému kúreniu, kde ho takto strážili a proti jeho vôli držali najmenej do dňa 15.08.2005, kde ho za doposiaľ nezistených okolností prinútili, aby vlastnoručne napísal list adresovaný denníku Nový čas s obsahom, že nejde o únos jeho osoby, ale len o stávkú a následne napísal aj list adresovaný jeho sestre XXXXX s obsahom, aby osobe, žene ktorá jej ho donesie plne dôverovala a odovzdala tejto žene jeho občiansky preukaz,

- dňa 13.08.2005 v čase okolo 00.30 hod. potom čo poškodeného XXXXX nar. 27.08.1965, naposledy bytom Trnava, ul. Tehelná č. 8 previezli do rodinného domu v obci Hrnčiarovce nad Parnou, ul. Mlynárska č. 4684/10, okr. Trnava ho obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločným konaním priviazali za pomoci kovových pút o stúpačku teplovodného kúrenia, kde ho následne spoločným konaním prehľadali pričom zo zadného vrečka mu odcudzili finančnú hotovosť vo výške okolo 102.000,- Sk a z rúk mu stiahli náramkové hodinky zn. Omega bližšie nezistenej hodnoty, kde následne tieto veci XXXXX dňa 13.08.2005 v ranných hodinách na bližšie nestotožnenej poľnej ceste pri meste Trnava, odovzdal XXXXX, ktorá ich prijala aj napriek tomu že vedela, že pochádzajú z trestnej činnosti a ako odmenu z predmetných peňazí mu odovzdala sumu vo výške 30.000,- Sk

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: pozbavenie osobnej slobody podľa § 232 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v priebehu mesiacov jún až august roku 2005 po tom ako XXXXX, nar. 19.03.1969 v Trnave a XXXXX nar. 22.11.1971, ktorí sú stíhaní v samostatnom konaní na OS TT pod sp.zn. 7T 191/2006 oslovili a požiadali obvineného XXXXX o zrealizovanie ich zámeru aby tento za finančnú odplatu zabezpečil osoby, ktoré by boli ochotné aj za použitia fyzického násillia zmocniť sa v tej dobe podnikateľa XXXXX, nar. 27.08.1965, naposledy bytom XXXXX načo XXXXX za týmto účelom zjednal osoby obvinených XXXXX a XXXXX, pričom oslovil a zjednal aj ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby a s týmito spoločne s XXXXX, ktorý im v mesiaci júl roku 2005 v Trnave ukázal, kde sa najčastejšie zdržuje poškodený XXXXX, na akom vozidle jazdí a aké ma zvyky, kde za týmto účelom XXXXX a ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby viackrát prišli za týmto účelom do Trnavy aby v súlade s inštrukciami XXXXX a XXXXX, naplánovali uvedené zmocnenie sa poškodeného, pričom si následne rozdelili úlohy a to tak, že XXXXX spolu s XXXXX zabezpečili mobilné telefóny, ktoré mali byť použité na komunikáciu medzi členmi tejto skupiny, následne XXXXX, XXXXX a XXXXX si zabezpečili odevy čiernej farby a plynové zbrane a prišli dňa 11.08.2008 do Trnavy, kde ich XXXXX ubytoval na doposiaľ nestotožnenom mieste s tým, že dňa 12.08.2005 XXXXX spoločne s XXXXX v požičovni motorových vozidiel v Dunajskej Strede si na svoje meno zapožičala motorové vozidlo Mercedes Viano e.č. DS 037 BP, ktoré doviezli na dopredu pripravené miesto, následne vozidlo upravili tak, že z neho demontovali evidenčné čísla a snažili sa demontovať aj stredný rad sedadiel, čo sa im však nepodarilo a vybavili vozidlo aj modrým majákom, ktorý umiestnili na prístrojovú dosku, kde vo večerných hodinách dňa 12.08.2005 sa na vozidle ktoré takto upravili na tento účel sa upravili a to tak, že sa obliekli do čierneho odevu s s tričkami s nápisom polícia a kuklami, ozbrojili sa plynovými pištoľami a takto sa presunuli do mesta Trnava do blízkosti podniku Stará pošta na XXXXX pričom vozidlo riadil XXXXX a vzadu sedeli obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX, následne v blízkosti podniku čakali, kde na telefonický pokyn XXXXX, ktorá kontaktovala XXXXX im tento oznámil, že XXXXX sa nachádza v podniku Stará pošta a má na sebe oblečené oranžovú košelu, sa so zapnutým majákom presunuli pred objekt podniku XXXXX na ul. XXXXX kde v tomto oblečení ktoré navodzovalo dojem, že ide o členov zásahovej jednotky polície, , vbehli v čase okolo 23.40 hod. do baru „Stará pošta“, s krikom „Polícia“, pričom XXXXX ostal stáť pri dverách, XXXXX a XXXXX s namierenými zbraňami dávali pozor, kde XXXXX priskočil k poškodenému XXXXX, strhol ho na zem, prikľakol ho a priložil mu putá, kde keď sa XXXXX pýtal, že čo to je tak mu XXXXX povedal, že to je za podvod a aj napriek jeho protestom ho naložili do tam pristaveného vozidla Mercedes Viano, pričom keď sa vzpíeral tak ho XXXXX jedenkrát udrel pištoľou do

oblasti hlavy načo poškodený začal krváčať a odišli s nim do objektu rodinného domu XXXXX v Hrnčiarovciach nad Parnou, ulica XXXXX kde mu páskou zalepili oči a za pomoci pút ho pripútali k teplovodnému kúreniu, kde ho takto strážili a proti jeho vôli držali najmenej do dňa 15.08.2005, kde ho za doposiaľ nezistených okolností prinútili, aby vlastnoručne napísal list adresovaný denníku Nový čas s obsahom, že nejde o únos jeho osoby, ale len o stávkú a následne napísal aj list adresovaný jeho sestre XXXXX s obsahom, aby osobe, žene ktorá jej ho donesie plne dôverovala a odovzdala tejto žene jeho občiansky preukaz,

- dňa 13.08.2005 v čase okolo 00.30 hod. potom čo poškodeného XXXXX nar. 27.08.1965, naposledy bytom TXXXXX previezli do rodinného domu v obci XXXXX okr. Trnava ho obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločným konaním priviazali za pomoci kovových pút o stúpačku teplovodného kúrenia, kde ho následne spoločným konaním prehľadali pričom zo zadného vrečka mu odcudzili finančnú hotovosť vo výške okolo 102.000,- Sk a z rúk mu stiahli náramkové hodinky zn. Omega bližšie nezistenej hodnoty, kde následne tieto veci XXXXX dňa 13.08.2005 v ranných hodinách na bližšie nestotožnenej poľnej ceste pri meste Trnava, odovzdal XXXXX, ktorá ich prijala aj napriek tomu že vedela, že pochádzajú z trestnej činnosti a ako odmenu z predmetných peňazí mu odovzdala sumu vo výške 30.000,- Sk

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti organizovanej kriminalite – odboru Východ v Košiciach zo dňa 28.03.2009 pod ČVS: PPZ –27/BOK-V-2009 bolo v zmysle § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za trestný čin pozbavenia osobnej slobody podľa § 232 ods.1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb, účinného do 31.12.2005, s tým, že následne vyšetrovateľ tej istej súčasti policajného zboru uznesením ČVS: PPZ –27/BOK-V-2009 zo dňa 28.03.2009 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre trestný čin pozbavenia osobnej slobody podľa § 232 ods.1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 spáchaný vo forme spolupáchatel'stva podľa § 9 ods. 2 trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb, účinného do 31.12.2005 na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následným uznesením v danej veci a to uznesením ČVS: PPZ –27/BOK-V-2009 zo dňa 04.05.2009 bolo okrem iného aj obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a iné, taktiež na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v čase stíhania „základnej“ organizovanej skupiny „XXXXX“ svojimi výpoveďami podrobne popísali význam

jednotlivých osôb podieľajúcich sa na páchaní tzv. „únosu XXXXX“ a ich výpovede tak boli kľúčovými pri presnom identifikovaní danej trestnej činnosti, ako aj individuálnej trestnej zodpovednosti jednotlivých páchatel'ov.

XXXXX, uviedol, že k predmetnej veci sa dostal cez XXXXX, ktorý mu v roku 2005 povedal, že v Trnave je nejaká robota za 50.000,- Sk. XXXXX mu mal povedať, že na túto robotu je treba ešte aspoň dvoch, prípadne jedného silnejšieho chlapa. Po tomto oslovil XXXXX, ktorý s tým súhlasil. O niekoľko dní išli do Trnavy spolu s XXXXX a Šoganom na dom do Hrnčiaroviec nad Parnou. V Trnave sa zoznámili s XXXXX. Ten im povedal, čo treba robiť. Išlo o to, že nejaký chlap mal niekoho oklamať a preto mal niečo vrátiť a bolo ho treba zobrať, aby podpísal papiere. O aké papiere a chlapa išlo už nevie. Po istom čase prišla na SuperB-e XXXXX, kde sa s ňou zoznámili. Večer, keď už bola tma nasadli do Vectry, na ktorej prišli a pri východe z Hrnčiaroviec Igor vymenil značky na Vectre. Dal tam nejaké trnavské. Následne prišli do Trnavy, kde zaparkovali medzi bytovkami. Igor s Gabom odišli pozrieť, či tam ten chlap je. On aj s XXXXX ostali sedieť vzadu. Asi za desať minút prišla hliadka polície. Policajti ich požiadali o preukázanie totožnosti, a tiež, aby otvorili kufor, pričom tam uvideli originálne značky, teda tie vranovské. O chvíľu tam prišiel XXXXX s nejakou ženou športovo oblečenou. Všetci následne nasadli do auta a išli späť na dom. Po tejto udalosti sa on aj s Gabom a Ferom vrátili na východ. Pokiaľ ide o ženu, ktorá vtedy nastúpila do auta, videl ju aj pri tej druhej akcii a išlo o ženu, na ktorú ukázal pri rekognícii, avšak so stopercentnou istotou to uviesť nemôže. Po istom čase ho opätovne oslovil Igor, avšak svedkovi sa už nechcelo ísť a tak poslal Šogana aj s Milanom. Títo sa však vrátili, lebo Igor ich poslal naspäť, nakoľko on chcel len výlučne jeho (t. j. XXXXX). Nakoniec sa rozhodol, že pôjde a preto oslovil XXXXX a XXXXX, ktorí súhlasili. Ako prišli do Trnavy na benzínku Slovnaft, prišiel aj XXXXX. Potom odišli na ten istý dom do Hrnčiaroviec nad Parnou. Na druhý deň odišli do Bratislavy nakúpiť do Army shopu veci. V obchode nakúpili maskáče, kanady, plynové pištoly, aby vyzerali ako policajti. Za tieto veci platil Igor. Tá ďalšia žena do Hrnčiaroviec doniesla tmavomodrú dodávku Mercedes Vito s dunajskostredskými značkami. Igor povedal, že ten chlap sedí v nejakom podniku a preto sa všetci obliekli ako kukláčci, nasadli do auta, ktoré šoféroval Igor, on sedel vpredu a XXXXX a XXXXX sedeli vzadu. V Trnave išli prehodiť značky, avšak Igor značky zabudol zobrať, a tak dal dole tie, čo tam boli a na aute nezostali žiadne. Igor niekam zatelefonoval a povedal, že chlap ktorého majú zobrať, má ružovú košeľu, na to vyrazili. Zastavili hneď pri podniku, vyskočili z dodávky a vbehli dnu. Zakričali, že policajná akcia a on chlapa, ktorého mali vziať spoznal. Nasadil mu putá a naložil ho do dodávky. V aute sa mu putá rozopli, na čo poškodený na neho zaútočil, vypadla mu pištoľ a spadla poškodenému na hlavu. Svedok doplnil, že on, XXXXX a XXXXX mali plynové pištoly a XXXXX mal pravú. Pritom ako vychádzal XXXXX z podniku, ešte oslovil nejakého chlapca, aby zavolať políciu. Po príchode do Hrnčiaroviec poškodeného dali do hornej izby, kde ho pripútali k radiátoru, zalepili mu oči. Igor povedal, aby mu zobrali všetky veci, čo má pri sebe. Ako ho prehľadali, zistili, že má hodinky Omegy, prsteň a v zadnom vrecku mal cez 100.000,-Sk. Tie veci odniesli Igorovi. Svedok sa spútaného XXXXX spýtal, či sa nechce napiť, a tiež mu povedal, že sa nemusí báť, že len podpíše nejaké papiere a pôjde domov. Igor sa ich spýtal, či by tam nemohol niekto zostať a strážiť ho a ostatní že môžu ísť domov. XXXXX sa rozhodol, že tam ostane a on s XXXXX sa pobalili a odišli preč. Na poľnej ceste pri dedine sa stretli s XXXXX, ktorej dal veci, čo zobrali XXXXX a ona vyplatila peniaze za robotu, t. j. 100.000,- Sk. Potom ešte išla do auta a pridala ďalších 30.000,- Sk, nakoľko bola spokojná s vykonanou prácou. XXXXX tam ostal

ešte pár dní a potom sa vrátil na vlaku. XXXXX mu nevravel, ako to skončilo, povedal len, že boli s tým chlapom na nejakej chate.

XXXXX, uviedol, že niekedy v roku 2005 ho oslovil XXXXX, či by s ním nešiel do Trnavy. Do Trnavy s ním išiel ešte aj XXXXX. Ubytovali sa v Hrnčiarovciach nad Parnou. Vtedy XXXXX povedal, čo sa ide robiť, a to, že treba zobrať nejakého chlapa z baru na dom. Na druhý deň išli do Bratislavy nakúpiť oblečenie. Za všetky veci platil XXXXX. V Bratislave boli na Seate Alhambra značky TT PADAP. Čo sa týka priamo únosu, im Herega povedal, aby sa obliekli ako príslušníci polície, nastúpili do dodávky Mercedes Vito, kde XXXXX šoféroval a cestou aj dal dunajskostredské značky dole. Nejaká osoba volala XXXXX, že ten človek je v bare a má na sebe ružovú alebo fialovú košeľu. Po príchode k baru povyskakovali z auta, vbehli dnu. Tejto osobe nasadili putá. XXXXX naložili do auta a vyrazili preč, opäť na ten dom. XXXXX vyložili na poschodie a pripútali ho o potrubie. Prehľadali ho a našli hodinky a peniaze. Potom došli na poschodie XXXXX, pričom svedkovi XXXXX dať XXXXX dole kuklu, aj pásku z očí, aby videl, že ho dala zobrať XXXXX. Poslali ho preč, pričom z rozhovoru zachytil, že potrebujú občiansky preukaz. On im vravel, že občiansky nemá, že ho má jeho sestra a že jej treba zavolať. Na druhý deň XXXXX aj s XXXXX išli preč a on ho ostal strážiť. XXXXX sa správal kľudne, XXXXX sa nemaskovala, ale XXXXX bol stále v kukle a mal aj pištoľ. Poškodený ješť dostával, pričom videl, ako XXXXX dole v kuchyni drvila nejaké lieky a dávala to potom do vodky alebo džúsu a nosila to piť XXXXX. Ona mu dávala aj riadne nejaké tabletky, pričom XXXXX ju poslúchol a tie tabletky bral. Večer XXXXX oznámila, že ho prevezú. V tom čase tam bola ešte aj XXXXX, ktorú bezpečne opoznal pri rekognícii. V noci z nedele na pondelok naložili Matoviča do Seatu Alhambra, na rukách mal založené putá, na hlave kuklu a zalepené ústa. Šoférovala XXXXX a on bol spolu XXXXX vzadu. Keď zastavili, povedala XXXXX XXXXXi, nech zavolá sestru, aby táto dala občiansky preukaz osobe, ktorá si pre neho príde. Pokračovali v ceste ďalej smerom k lesu, kde zastavili pred chatou, XXXXX odomkla dvere a on s XXXXX vyviedli hore do chaty. Potom tam prišla tá doktorka – XXXXX. Jeho úlohou bolo dať ješť XXXXX, odviesť ho na WC a strážiť ho. XXXXX tam bola vždy s ním a na krku mala fonendoskop. V prvú noc nebolo nič, ale na druhý deň prišla za XXXXX s XXXXX, posadili ho k stolu, XXXXX mal na hlave kuklu a pištoľ za pásom, bol oblečený v čiernom a v kanadách. Videl ako XXXXX vravela, že „Laco toto podpíš a potom ťa pustíme domou.“ Dávala mu podpisovať nejaké čisté papiere. On podpisoval čo mu dali. V kuchyni mu drvila tabletky, ktoré on potom bez toho, aby o tom vedel požíval. XXXXXi rozkázala, aby napísal list do novín, ktorý mu nahlas diktovala. On písal, že nejde o únos, ale len o hru. Ten dopis bol následne aj reálne uvedený v Novom čase. Keď sa pýtal, čo s XXXXX spravia, XXXXX mu povedala, že podpíše prevod nejakých nehnuteľností a potom ho pustia. Po istom čase videl na XXXXX že začína chradnúť, bol čisto nevládny, len ležal na posteli. Nevládal už nič. Keď napríklad potreboval ísť na WC, tak ho musel odniesť. Už mu nebolo nič rozumieť, bolo to z tých liekov, nakoľko keď ho priviezli na dom bol iný ako po tom, keď už bol len nevládny. Oznámil XXXXX, že by potreboval ísť domov. XXXXX a keď odchádzal, XXXXX sa prezliekol do tých čiernych vecí a ostal s Tökölyovou na chate. XXXXX ho zobrala na nejakom džípe preč. Svedok zdôraznil, že keď on odchádzal tak XXXXX, ktorý bol pripútaný o rám postele ešte dýchal. Bol však slabý, len ležal, ale ešte žil. Veci, ktoré mali na robotu nechal tam. V noci ho teda priviezla na stanicu, kde si svedok kúpil lístok a išiel domov. Viac k veci uviesť nevedel.

A aj XXXXX podrobne uvádzal v podstate identické skutočnosti ako vyššie

menovaný XXXXX a XXXXX. Doplnil však, že keď sa asi po týždni stretol s XXXXX na diskotéke na Zemplínskej Šírave, kedy už táto vec bola v médiách, XXXXX mu povedal, že z Trnavy prišiel na východ vlakom a keď už mal XXXXX dosť vypité, tiež mu povedal, že „kopal v lese“, nič bližšie k tomu nevravel, len sa usmial.

Na seba nadväzujúci reťazec týchto troch usvedčujúcich svedeckých výpovedí bol preto rozhodujúcim faktorom vedúcim k právoplatnému odsúdeniu celej skupiny. Vzhľadom na mimoriadnu nebezpečnosť trestnej činnosti páchanej organizovaným zločinom je záujem spoločnosti postavený predovšetkým na objasnení takého trestného činu a potrestaní najvyššie postavených členov tohto organizovaného zoskupenia a tento preto nepomerne prevyšuje záujem na trestnom stíhaní spolupracujúceho obvineného.

Podľa § 215 odsek 3/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou alebo zločineckou skupinou alebo trestných činov terorizmu alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Vzhľadom k tomu, že všetci členovia vyššie označenej organizovanej skupiny už boli právoplatne za dané skutky odsúdení (vrátane samotnej na čele skupiny stojacej XXXXX - rozsudkom OS TT 2T/62/2010 zo dňa 14.11.2017 právoplatného v ten istý deň) a to v celom rozsahu za mimoriadneho príspevia XXXXX, XXXXX ako i XXXXX, pričom z dôvodov vyššie uvedených záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní samotných spolupracujúcich obvinených je spravodlivé, primerané a zákonné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná zo strany poškodeného sťažnosť, ktorú je potrebné podať do troch dní, odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia cestou tunajšej prokuratúry na Generálnu prokuratúru SR. Sťažnosť má odkladný účinok. (Podľa § 215 ods. 6/ Tr.por. obvinený a poškodený môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok).

Mgr. Marek Marcinkech
prokurátor