OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 731/17/2201-10 Dunajská Streda 03.05.2018
EEČ: 2-16-213-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:
- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe že:

16.08.2017 v čase o 18.00 hod. vo Veľkom Mederi, na Starej ulici č. 15, okres XXXXX, v budove Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder, v trestnom konaní vedenom pod č. ORP-732/VM-DS-2017 po náležitom poučení okrem iných aj o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prísahy ako svedok - poškodený do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného uviedol nepravdivé skutočnosti o okolnostiach odcudzenia svojho motorového vozidla značky Škoda Octavia, evidenčného čísla KN-XXXXX, čiernej farby pričom dňa 19.09.2017 v čase o 15.30 hod. v zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného svoju predošlú výpoveď zmenil, uviedol, že to čo uviedol ohľadne odcudzenia jeho motorového vozidla sa nezakladá na pravde, uvedený skutok sa stal v inom čase na inom mieste, následkom čoho bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, Veľký Meder podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 01.10.2017 trestné stíhanie zastavené preto, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Skráteným vyšetrovaním v uvedenej veci bolo zistené, že obvinený sa dopustil trestného činu - prečinu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX spáchanie skutku v celom rozsahu priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Skutku sa dopustil z dôvodu, že nevidel inú možnosť na odhlásenie osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, preto nahlásil na polícii jeho odcudzenie.

Z charakteristík a správ na obvineného vyplýva, že v mieste bydliska má dobrú povesť. Za priestupok doposiaľ nebol postihnutý a nebol ani súdom trestaný. Predmetným skutkom škodu nespôsobil.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože vo svojej výpovedi slobodne, vážne a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval, škodu nespôsobil a súhlasil s podmienečným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o prečin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmienečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Annamária Hjelm Szakál
prokurátorka