



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 116/15/2202-34
EEČ: 2-17-3-2018

Galanta 04.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.10.2015, spisová značka 1 Pv 116/15/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod. v obci XXXXX, na ulici XXXXX, pred budovou kvetinárstva XXXXX, po predchádzajúcej verbálnej potýčke fyzicky napadol poškodeného XXXXX tým spôsobom, že cestou domov pri ňom zastavil s vozidlom

zn. XXXXX, z ktorého vytiahol bejzbalovú palicu, následne pristúpil k poškodenému a palicou ho udrel do oblasti ľavého lakťa, čím mu spôsobil zlomeninu ľavého lakťového výbežku s rozostúpením úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 8 týždňov. doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.10.2015, spisová značka 1 Pv 116/15/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 06.10.2015, sp. zn. 1Pv 116/15/2202-21 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 23.10.2015. Skúšobná doba uplynula dňa 23.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvineného z miesta bydliska, bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, správa z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX. Zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 23.10.2015 do 23.10.2017) nedopustil trestného činu, správa z Obecného úradu XXXXX je bez závad. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil štyroch priestupkov na úseku cestnej dopravy, za ktoré boli obvinenému uložené blokové pokuty vo výške 20 Eur a 10 Eur. Uvedené priestupky vyhodnocujem ako nezávažné a to aj s poukazom na výšku uložených pokút, navyše je potrebné poukázať i na skutočnosť, že sa jednalo o priestupky, ktoré boli spáchané na úplne inom úseku ako spáchané trestné činy a preto mám za to, že tieto priestupky nie sú prekážkou na vydanie uznesenia o osvedčení sa. Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodeným škodu v plnej výške.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe

v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Veronika Soósová
prokurátorka