



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 152/18/5502-4
EEČ: 2-37-49-2018

Čadca 27.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2596/24, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX s miestom podnikania XXXXX, ul. XXXXX 2596/24 okres XXXXX v úmysle znížiť skutočnú daňovú povinnosť na dani z príjmov fyzických osôb, dal do účtovníctva tejto firmy za rok 2016 zaúčtovať fiktívne faktúry: č. 9/2016 zo dňa 01.03.2016 v sume 3.864,- €, č. 10/2016 zo dňa 30.05.2016 v sume 4.632,- € a č. 11/2016 zo dňa 01.06.2016 v sume 1.504,- €, vystavené v mene firmy XXXXX, IČO: XXXXX s miestom podnikania Podzávoz XXXXX, XXXXX, na celkovú sumu 10.000,- €, kde predmetné faktúry dal zaúčtovať aj napriek tomu, že k uskutočneniu prijatých zdaniteľných plnení, vyplývajúcich z uvedených zaúčtovaných faktúr nedošlo, čím znížil základ dane o 10.000,- € a na Daňovom úrade Žilina, pobočka XXXXX, okres XXXXX podal dňa 15.03.2017 daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2016, kde priznal daňovú povinnosť vo výške 0,- €, aj napriek tomu, že jeho skutočná daňová povinnosť bola v sume 1.839,29 €, čím skrátil daň z príjmov fyzických osôb za rok 2016 v sume 1.839,29 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX vydal dňa 01.03.2018 uznesenie pod sp. zn. ČVS:ORP-57/2-VYS-CA-2018, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX pre prečin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa.

Trestné konanie sa viedlo na podklade operatívneho preverovania OKP XXXXX, 2. operatívneho oddelenia, nakoľko operatívnym šetrením sa zistilo dôvodné podozrenie zo spáchania prečinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto v malom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Citované ustanovenie § 276 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý pri existencii daňovej a odvodovej povinnosti, túto zamlčí, neprizná, kde konanie páchatel'a je zväčša motivované snahou zabezpečiť sebe prospech v podobe eliminovania platobnej povinnosti na daniach, či zákonných odvodoch, ktoré sú určené percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a výška odvodovej povinnosti je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení, zároveň výška daňovej povinnosti pri dani z príjmov je určená najmä ustanoveniami zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v platnom znení.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil protokol o daňovej kontrole, ktorú vykonal Daňový úrad Žilina, pobočka XXXXX, pričom daňový úrad vykonal kontrolu priznanej dane z príjmov fyzickej osoby na podklade poznatkov zistených operatívnymi pracovníkmi OR PZ OKP XXXXX, kde zohľadnil zistené poznatky o fiktívnych faktúrach vystavených na celkovú sumu 10.000,- €, ktoré obvinený využil na zvýšenie nákladov a zníženie základu dane. Z protokolu vyplýva, že daňový subjekt podal daňové priznanie dňa 15.03.2017, pričom priznal nulovú daňovú povinnosť a základ dane 2.579,81 €. Po vykonanej kontrole a eliminácii fiktívnych faktúr bol základ dane určený na sumu 12.579,81 €, ktorý bol znížený o nezdaniteľnú časť základu dane, pričom daňová povinnosť sa napokon určila zo základu dane 9.680,48 € a daňová povinnosť na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2016 bola určená na sumu 1.839,29 €.

Obvinený XXXXX vo výpovedi priznal, že začiatkom roka 2017 si chcel znížiť základ dane a potreboval nejaké faktúry a tak cestou sociálnej siete hľadal niekoho, kto by mu takéto faktúry zabezpečil, čo sa mu napokon aj podarilo a cestou XXXXX sa mu podarilo zabezpečiť faktúry za rok 2016 vystavené na stavebné práce, kde

faktúry boli v sume 10.000,- €. Následne uvedené faktúry zahrnul do svojho účtovníctva, zvýšil si náklady a tým pádom znížil aj daňovú povinnosť na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2016. Následne mu však daňový úrad vykonal daňovú kontrolu a na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2016 mu bol určený rozdiel dane v sume 1.839,29 €, ktorá bola skrátaná v dôsledku použitia fiktívnych faktúr. Zároveň prejavil ochotu dodatočne skrátenu a daňovým úradom vyrubenú daňovú povinnosť uhradiť, k čomu predložil doklady o platbe daňovému úradu, ktoré realizoval dňa 13.12.2017 v sume 100,- €, dňa 17.02.2018 v sume 400,- €, dňa 12.03.2018 v sume 700,- € a dňa 14.04.2018 v sume 640,- €.

Vyšetrovateľ PZ následne dňa 16.04.2018 na daňovom úrade preveril platby zo strany obvineného, pričom bolo potvrdené, že vyššie uvedené platby boli daňovému úradu uhradené. S poukazom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že možno prijať záver o tom, že obvinený dodatočne uhradil daň, ktorá bola skrátaná a ktorá mu bola daňovým úradom vyrubená.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 86 ods.1 písm. e) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne uhradil skrátenu daň z príjmov fyzických osôb za rok 2016, ktorá mu bola po daňovej kontrole dodatočne vyrubená, možno skonštatovať, že splnil podmienku uvedenú v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na základe čoho možno vyvodiť záver, že u neho zanikla trestnosť činu, pre ktorý je trestne stíhaný a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona, som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor