



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 451/17/5506-10
EEČ: 2-40-78-2018

Martin 19.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 359/23, 971 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4/42, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa 04.04.2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodenou XXXXX nar. XXXXX, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 359/23, 971 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.5.2017 asi o 09.40 h. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX EČ PD723CU po ceste 1/65 v smere od Banskej Bystrice na Vrútky, pričom vozidlo viedol v pravom jazdnom pruhu po ul. Jilemnického, v Martine, kde ako sa nachádzal v km 138,59, pri obchodnom dome Kocka, tak v smere jeho jazdy stálo vozidlo pred priechodom pre chodcov, ktorého vodič dával prednosť cyklistke, aby mohla prejsť na druhú stranu, obvinený sa preradil z pravého jazdného pruhu do ľavého jazdného pruhu a nesplnil si tak svoju povinnosť spomaliť, resp. zastaviť vozidlo pred priechodom pre chodcov a pokračoval ďalej v jazde, následkom toho došlo ku kolízii s cyklistkou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 4/42, XXXXX, ktorá v tom čase už prechádzala po priechode pre chodcov z pravej strany na ľavú, obvinený narazil prednou časťou vozidla do ľavej bočnej časti bicykla, pričom cyklistka po kolízii spadla na zem v dôsledku toho jej bolo spôsobené ľahké zranenie s dobou práceneschopnosti podľa odborného vyjadrenia v trvaní maximálne 14 dní, obvinený porušil ustanovenia §§ 4 ods. 1 písm. c/, ods.4/ Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ ODI XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.08.2017, bolo XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 23/359, vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený sa zúčastnil s poškodenou stranou na konaní na Okresnom súde v Martine pred probačným a mediáčnym úradníkom, pred ktorým poškodená strana vyhlásila, že súhlasí s mediáciou a so zmierovacím konaním.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine zložil dňa 05.09.2016 peňažnú sumu 50,- € (päťdesiat eur), určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Poškodená XXXXX súhlasila s uzavretím zmieru.

Obvinený XXXXX je ťažko zdravotne postihnutý, nemá záznam v evidencii priestupkov a podľa odpisu z registra trestov nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Dr. Roman Tatarka
prokurátor