



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 672/17/5506-6
EEČ: 2-40-79-2018

Martin 23.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, v zast. XXXXX, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX po ulici XXXXX smerom ku križovatke s ulicou XXXXX v Martine, pričom sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke a pri vychádzaní na uvedenú križovatku ľavým predným kolesom prešiel po pravej nohe chodkyne XXXXX, nar. XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala z chodníka na vozovku pri hranici uvedenej križovatky smer XXXXX, poškodená XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX pri dopravnej nehode utrpela zranenia - zmliaždenie priehlavku pravej nohy, úplné roztrhnutie vnútorného (mediálneho) kolaterálneho väzu pravého kolenného kĺbu, čiastočné roztrhnutie vnútorného patelárneho retinácula (väzivového závesného aparátu jabĺčka) a zmliaždenie hlavičky ihlice s predpokladanou dobou liečenia minimálne 6 – 10 týždňov, uvedené zranenia bránili poškodenej v obvyklom spôsobe života najmä imobilizáciou kolenného kĺbu, nemožnosťou vykonávať bežné pohybové aktivity, obvinený XXXXX svojim konaním porušil povinnosti vodiča, nakoľko porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a), §-u 4 ods. 1 písm. c), § 137 ods. 1 Zákona č. 8/2009 o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX sp.zn. XXXXXolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli dňa XXXXXred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodená XXXXX, nar. XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmirom, tiež uviedla, že od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko obvinený jej nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške XXXXX náklady za dopravu na lekárske ošetrenia a rehabilitácie vo výške XXXXX a rozdiel medzi skutočnou majetkovou škodou a škodou likvidovanou poisťovňou vo výške XXXXX. Bolestné, náklady za lieky a časť majetkovej škody boli poškodenej nahradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného XXXXX

Poškodená vyhlásila, že týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný, podľa výpisu z evidencie priestupkov bol viackrát krát postihnutý pre priestupky.

Obvinený aj poškodená zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, za svoje konanie sa poškodeným úprimne ospravedlnil.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka