



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 24/18/5508-9  
EEČ: 2-42-52-2018

Ružomberok 14.05.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €  
Obvinený XXXXX sa poškodenému XXXXX verbálne ospravedlnil.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona : 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-533/OO-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.07.2017 v čase okolo 00:05 hod v Ružomberku v priestoroch pohostinstva „XXXXX v miestnosti s barovým pultom najmenej jedenkrát udrel päšťou do oblasti hlavy osobu XXXXX a následne napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX tak, že ho viackrát udrel päšťou pravej ruky do oblasti tváre, hrude a brucha, potom, čo XXXXX mu chcel zabrániť v napádaní XXXXX, pričom od tohto upustil až keď bol XXXXX na zemi a XXXXX mienil ďalej pokračovať v napádaní iných osôb prítomných pri bare, v čom mu zabránil XXXXX tým, že ho zadržal, následne v čase o 00:08 hod vo vedľajšej miestnosti, kde sú stoly na sedenie pri vchodových dverách, hodil XXXXX osobu XXXXX na zem, ktorý zostal na zemi ležať.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX Teplá uznesením ČVS: ORP – 533/OO-RK-2017 zo dňa 04.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona pre skutok, že

dňa 16.07.2017 v čase okolo 00:05 h v Ružomberku v priestoroch pohostinstva XXXXX najprv v miestnosti s barovým pultom fyzicky napadol minimálne jedným úderom päšťou do oblasti hlavy osobu XXXXX a následne napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX tak, že ho niekoľkokrát ale viac ako desaťkrát udrel päšťou pravej ruky do oblasti tváre, hrude a brucha, potom, čo tento mu chcel zabrániť v napádaní XXXXX, pričom od tohto upustil až keď bol XXXXX podľa záberov pri stene miestnosti na zemi a mienil ďalej pokračovať v napádaní iných osôb prítomných pri bare v čom mu zabránil XXXXX tým, že ho zadržal, ďalej tento následne v čase o 00:08 h vo vedľajšej miestnosti kde sú stoly na sedenie pri vchodových dverách hodil osobu XXXXX na zem, kde tento zostal na zemi nevládne ležať, pričom týmto jeho konaním nebolo zistené spôsobenie zranení napadnutým osobám.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný výpoveďami obvineného, svedkov – poškodených XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorý sa vzdal všetkých práv poškodeného v trestnom konaní, záznamom zo služby polície, kamerovým záznamom, lekáarskymi správami k spôsobeným zraneniam a súvisiacimi listinnými dôkazmi.

Pokynom č. k. Pv 24/18/5508 – 7 zo dňa 13.04.2018 som trestnú vec odstúpila na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie.

Dňa 02.05.2018 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená z Okresného súdu XXXXX správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná dňa 02.05.2018.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodenými XXXXX dňa 02.05.2018 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmirom, nepožaduje žiadnu náhradu škody, postačuje mu verbálne ospravedlnenie počas mediácie.

Zároveň obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške po 100 eur.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX je v mieste bydliska hodnotený kladne. Obvinený má dva záznamy v registri trestov, na páchatel'a sa však hľadá, akoby odsúdený nebol. V registri priestupkov obvinený nemá záznam. Obvinený a poškodený súhlasili s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu a všetky okolnosti prípadu ako aj postoj obvineného a poškodeného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmier uzavretý medzi obvineným XXXXX a XXXXX schválila a trestné stíhanie obvineného zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka