



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 29/18/5511-5  
EEČ: 2-43-130-2018

Žilina 09.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 101 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa 08.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.02.2016, prispievať na výživu svojich maloletých detí, a to na XXXXX mesačne sumou vo výške 150,-€ a na XXXXX mesačne sumou vo výške 100,- €, spolu sumou vo výške 250,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, predtým XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá má deti zverené do osobnej starostlivosti, si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca august 2017 naďalej, čím zavinil dlh na výživnom vo výške 1.250,- € k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Bytča uznesením pod ČVS:ORP-1796/BY-ZA-2017 zo dňa 03.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol povereným príslušníkom PZ OO PZ Bytča predložený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým sa stotožňujem.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom maloletých detí Viktórie a Kristíny, ktorých matkou je XXXXX.

XXXXX súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 08.02.2016, právoplatným dňa 26.02.2016, bol obv. XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 150,- € mesačne a na dcéru XXXXX sumou 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí.

Obvinený XXXXX uviedol vo svojej výpovedi, že je pravdou, čo sa mu v uznesení o vznesení obvinenia kladie za vinu. Je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na obe deti tak, ako bola určená súdom. Je pravdou, že na výživnom zaviniť dlh na výživnom, avšak dôvodom, prečo nezaplatil výživné bolo to, že mu neboli vyplatené peniaze za stavebné práce, ktoré vykonával. Uviedol, že chce dlžné výživné uhradiť. Uviedol, že počas celého obdobia nebol evidovaný na úrade práce.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť na deti od augusta 2017, pričom spolu mal platiť na obe dcéry 250 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci. Vo svojej výpovedi zo dňa 27.02.2018 potvrdila, že obvinený jej dňa 25.02.2018 odovzdal k rukám finančnú hotovosť vo výške 2 000,- €, čím uhradil celé dlžné výživné na obe dcéry za obdobie od augusta 2017 do konca mesiaca marec 2018 vrátane. Neplnenie výživného nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou spisového materiálu je fotokópia rozsudku Okresného súdu v XXXXX zo dňa 08.02.2016, ktorým bolo určené výživné na deti, fotokópie predchádzajúcich rozsudkov súdu o určení výživného na deti, uznesenie Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 2Pv 573/15/5511 zo 17.12.2015 o zastavení trestného stíhania a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej bola zabezpečená správa ÚPSVaR XXXXX, z ktorej je zrejmé, že obvinený nie je a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 01.01.2017.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom žiadnych dávok vyplácaných Sociálnou poisťovňou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 01.08.2017 naďalej, pričom XXXXX k rukám XXXXX uhradil celé dlžné výživné za obdobie od mesiaca august 2017 do konca mesiaca marec 2018 vrátane.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne, výživné na deti má riadne uhradené do konca mesiaca marec 2018 a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na deti trvalo nepriaznivý následok.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Viskupičová  
prokurátorka