



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 57/17/5511-7
EEČ: 2-43-147-2017

Žilina 07.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 687/17 XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

po tom čo v období od mesiaca júl 2015 do dňa 04.12.2015 býval v spoločnej domácnosti v byte na adrese XXXXX s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, trv. pobyt Hollého č. 198/45., Rajec, ktorá mu dňa 04.12.2015 povedala aby jej odovzdal kľúče od bytu a aby z bytu odišiel, na čo si obvinený zbalil svoje veci, odovzdal kľúče poškodenej a z bytu odišiel na neznáme miesto, následne obvinený v dobe od dňa 10.07.2016 do dňa 18.07.2016 nezisteným spôsobom vošiel do tohto uzamknutého bytu bez poškodenia zariadenia, odkiaľ odcudzil dámsku kabelku, šperkovnicu a obrúčku zo žltého kovu v hodnote 118,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, ORPZ, OKP, XXXXX uznesením ČVS:ORP-1406/2-VYS-ZA-2016 zo dňa 12.01.2017 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie voči XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, oľutoval svoje konanie. Poškodená si neuplatnila nárok na náhradu škody v trestnom konaní.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. poriadku výslovne súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa doznal a škoda poškodenou nebola uplatnená. Obvinený nebol doposiaľ súdom potrestaný, ani priestupkovo postihnutý. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku sa v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu, osobu páchatel'a a potrebu náhrady škody, považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor