



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 45/18/5511-14
EEČ: 2-43-175-2018

Žilina 10.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:
obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 87 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného

zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.01.2018 v čase okolo 23.21 hod. telefonicky nahlásil na operačné stredisko XXXXX fyzické napadnutie svojej osoby, ku ktorému malo dôjsť v obci XXXXX dňa 26.01.2018 v čase o 23.21 pred XXXXX, na základe čoho bola na miesto okamžite vyslaná hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX v zložení veliteľ hliadky XXXXX a člen hliadky nstržm. XXXXX za účelom preverenia tohto oznámenia, po príchode na miesto bolo hliadkou zistené, že k žiadnemu fyzickému napadnutiu jeho osoby nedošlo, na čo bol nstržm. XXXXX vyzvaný, aby uviedol dôvod, pre ktorý volal na miesto hliadku PZ, na čo jej vulgárne vynadal, na jeho vulgárne správanie ho upozornil XXXXX, ktorý sa nachádzal od obvineného vo vzdialenosti cca 1 meter, v tom k nemu obvinený náhle spredu pristúpil, bezdôvodne ho schytil oboma rukami pod krk, oboma palcami silným zovretím mu zatlačil tzv. ohryzok, pričom ho škrtil po dobu najmenej 5 sekúnd, XXXXX sa snažil dostať z jeho zovretia, čo sa mu však nedarilo, na čo ale rýchlo zareagoval člen druhej hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyslanej na miesto udalosti a to referent práp. XXXXX ktorému sa podarilo pomocou hmatov, chvatov, úderov a kopov sebaobrany XXXXX, ktorý kládol aktívny odpor spacifikovať, XXXXX bol následne ošetrovaný lekárskou pohotovostnou službou v XXXXX, uvedeným konaním spôsobil nstržm. XXXXX pomliaždeninu prednej strany hrtana, zachrípnutie hlasu, sťažené prehítanie, ktoré narušili obvyklý spôsob života poškodeného v trvaní 4 až 5 dní.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier. Poškodený XXXXX súhlasil so zmierním s tým, že od obvineného nežiada náhradu škody z dôvodu jej uplatnenia cestou služobného úradu. Zároveň vyhlásil, že dodržaním dohody o zmierni sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, súhlasil so zmierním, uviedol, že ho to všetko mrzí a že bol osobne za poškodeným v jeho práci, kde sa mu osobne ospravedlnil.

XXXXX zložil na účet *Krajskej prokuratúry* v XXXXX peňažnú čiastku vo výške

80,-- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, ani priestupkovo riešený. Správou zamestnávateľa XXXXX, XXXXX XXXXX je hodnotený kladne.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka