



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 317/13/1101-55
EEČ: 2-8-188-2018

Bratislava I 12.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 30.7.2014, spisová značka 3 Pv 317/13/1101-27, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 04.05.2013 v čase okolo 08:30 hodine v Bratislave na Dunajskej ulici 64 úmyselne vyhadzovala z najvyššieho okna nachádzajúceho sa na medziposchodí obytného domu na Dunajskej ulici 64 rôzne predmety a to 2 ks kvetináčov s rastlinami a 3 ks železných tyčí, pričom v dôsledku pádu uvedených predmetov na osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat CC, EČ: XXXXX) a osobné motorové vozidlo značky Škoda Fábria, EČ: XXXXX, ktoré stáli zaparkované oproti vstupným dverám do obytného domu na Dunajskej ulici 34 vo vzdialenosti asi 3 m,

tieto poškodila tak, že na osobnom motorovom vozidle značky Volkswagen Passat poškodila čelné sklo tak, že na ňom vznikla tzv. „pavučina“, preliačila polovicu strechy v prednej časti a rozbila zadné sklo, takým spôsobom, že toto sa úplne rozsypalo, čím poškodenému XXXXX spôsobila finančnú škodu vo výške 4.874,05 € a na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fábria EČ: XXXXX na streche vozidla spôsobila výrazný škrabanec a preliačinu o priemere 5 cm, jemno naznačujúci polkruh a ďalší škrabanec, dlhý 0,6 m smerujúci k anténe vozidla, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 867,05 € a teda svojím konaním spôsobila celkovú škodu vo výške 5.741,10 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 30.7.2014, spisová značka 3 Pv 317/13/1101-27, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I pod sp. zn. 3 Pv 317/13/1101-27 zo dňa 30.07.2014, právoplatným dňa 07.07.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre podmienene zastavené trestné stíhanie podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona vedené Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX Mesto – stred, odbor poriadkovej polície pod ČVS: ORP-822/SMS-B1-2013, na tom skutkovom základe, že

dňa 04.05.2013 v čase okolo 08:30 hodine v Bratislave na Dunajskej ulici 64 úmyselne vyhadzovala z najvyššieho okna nachádzajúceho sa na medziposchodí obytného domu na Dunajskej ulici 64 rôzne predmety a to 2 ks kvetináčov s rastlinami a 3 ks železných tyčí, pričom v dôsledku pádu uvedených predmetov na osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat CC, EČ: XXXXX a osobné motorové vozidlo značky Škoda Fábria, EČ: XXXXX, ktoré stáli zaparkované oproti vstupným dverám do obytného domu na Dunajskej ulici 34 vo vzdialenosti asi 3 m, tieto poškodila tak, že na osobnom motorovom vozidle značky Volkswagen Passat poškodila čelné sklo tak, že na ňom vznikla tzv. „pavučina“, preliačila polovicu strechy v prednej časti a rozbila zadné sklo, takým spôsobom, že toto sa úplne rozsypalo, čím poškodenému XXXXX spôsobila finančnú škodu vo výške 4.874,05 € a na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fábria EČ: XXXXX na streche vozidla spôsobila výrazný škrabanec a preliačinu o priemere 5 cm, jemno naznačujúci polkruh a ďalší škrabanec, dlhý 0,6 m smerujúci k anténe vozidla, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 867,05 € a teda svojím konaním spôsobila celkovú škodu vo výške 5.741,10 €.

Predmetným uznesením bola obvinenej XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 07.07.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej XXXXX z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresného

riaditeľstva PZ v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX, Miestneho úradu XXXXX XXXXX, lustrácie v systéme AVÍZO, lustrácie v ZVJS SK, lustrácie v GP SR, výpis z Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR a aktuálny odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ a prehľadov evidencie na obvinenú XXXXX som zistil, že v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, teda v dobe odo dňa 07.07.2016 do dňa 07.07.2017 vrátane, viedla riadny život a nedopustila sa žiadneho konania, ktoré by zakladalo jeho trestnoprávnu zodpovednosť. Podľa správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, výpisu Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR či správy Miestneho úradu XXXXX tiež vyplýva, že v čase plynutia skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho priestupku a ani nebola prejednávaná v priestupkovom konaní. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR má evidované len tri priestupky, ktorých sa však dopustila pred začatím plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania a v jednom prípade bolo konanie odložené. Z odpisu registra trestov či lustrácie v systéme AVÍZO alebo lustrácie GP SR vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania odsúdená pre trestný čin. S prihliadnutím na tieto skutočnosti je namieste konštatovať, že obvinená v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok
)

Mgr. Martin Sýkora
prokurátor