



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 262/18/1105-10  
EEČ: 2-12-314-2018

Bratislava V 15.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 59 XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v čase od 02.30 hod. do 03.00 hod. dňa 21.05.2018 v Bratislave  
v XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX v kuchyni na prízemí rodinného domu fyzicky  
napadol svoju manželku poškodenú XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom  
XXXXX č. XXXXX XXXXX – XXXXX a to tak, že potom ako si XXXXX v kuchyni  
naplnil v dreze pohár s vodou, tak do kuchyne došliu poškodenú XXXXX  
znenazdania touto vodou z pohára obliat, načo sa ho spýtala, čo sa deje, v tom ju  
zdrapil okolo krku a ťahal ku kuchynskému drezu, kde jej strčil hlavu pod  
umývadlovú batériu pod tečúcu vodu, kde ju dlhšiu dobu držal, pričom sa poškodená  
XXXXX snažila z manželovho zovretia dostať, čo sa jej podarilo, avšak sa na  
rozliatej vode na podlahe pošmykla a buchla si chrbticu o kuchynskú linku, nato  
znova k nej obvinený pristúpil, chytil jej svojou rukou jej jednu ruku a druhou rukou ju  
chytil pod krk a opäť jej strčil hlavu pod umývadlovú batériu pod tečúcu vodu, kde ju

dlhšiu dobu držal, pritom s ním poškodená XXXXX neustále zápasila, aby sa ubránila, udierala ho lakťom dozadu, načo nereagoval, taktiež ju v presne nezistenom okamihu prebiehajúceho incidentu kopol do oblasti stehna, v dôsledku čoho narazila do kuchynskej linky, v ďalšom slede útoku ju črepinou pochádzajúcou z neznámeho rozbitého predmetu, ktorú v neznámom okamihu nadobudol, porezal na viacerých miestach hlavy, trhal ju za vlasy, spôsobil jej modriny na rukách, čím jej tak ako osobe blízkej svojim konaním spôsobil ujmu na zdraví, spôsobil jej viaceré poranenia a to pomliaždenie driekovokrížovej oblasti a panvy, viaceré rezné rany veľkosti 1 až 4 cm v oblasti hlavy vo vlasatej časti, ktoré si objektívne vyžiadali lekárske ošetrenie s doposiaľ neustálenou dobou liečenia,

ďalej XXXXX fyzicky napadol svojho svokra poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX – XXXXX a to tak, že ako XXXXX započul silný buchot na prízemí domu a išiel sa pozrieť, čo sa deje a uvidel ako XXXXX v kuchyni pri kuchynskej linke fyzicky napáda jeho dcéru XXXXX, rozhodol sa jej pomôcť, preto na XXXXX skríkol menom, aby ho vyrušil, pristúpil rázne k nemu, nato ale XXXXX upriamil pozornosť na neho, črepinou pochádzajúcou z neznámeho rozbitého skleneného predmetu, ktorú v neznámom okamihu XXXXX nadobudol, ho fyzicky napadol, opakovane ho ňou porezal, spôsobil mu mnohopočetné rezné rany v oblasti tváre, plytké rezné rany na temene hlavy veľkosti 1-2 cm, rezné rany v okcipitálnej oblasti veľkosti 3 cm zasahujúce do podkožia, reznú ranu veľkosti 3 cm na ľavej ušnici, reznú ranu na krku veľkosti 8 cm zasahujúcu do svalstva krku až ku chrbtici, dve rezné rany na chrbte pod lopatkou veľkosti 3 cm, mnohopočetné škrabance na ľavom pleci, čím tak svojim konaním spôsobil XXXXX osobe vyššieho veku a zároveň osobe blízkej ujmu na zdraví, viaceré poranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s neustálenou dobou liečenia a škodu Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., XXXXX č. XXXXX XXXXX uhradením liečebných nákladov XXXXX vo výške 102,99 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX V uznesení, sp. zn. ORP-462/1-VYS-B5-2018 zo dňa 21.05.2018 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 22.05.2018 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.06.2018 predložil vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona – kto inému úmyselne spôsobí ťažkú

ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.

Podľa § 139 ods. 1 Trestného zákona - chránenou osobou sa rozumie písm. c) blízka osoba, písm. e) osoba vyššieho veku,

Podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona - pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí poškodenej XXXXX, poškodeného XXXXX, splnomocnenca poškodenej spol. VŠZP XXXXX, zápisníc o prehliadke tela poškodených s fotodokumentáciou, ohliadky miesta činu s fotodokumentáciou, lekárskeho správ z zranení poškodených a úradných záznamov doložených do vyšetrovacieho spisu je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustil obvinený XXXXX.

Taktiež je nepochybné, že toto konanie napĺňa všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu zločinu ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na povahu konania obvineného XXXXX a okolnosti skutku bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, ktorá preskúmala duševný stav obvineného.

**Vo svojom písomne podanom znaleckom posudku zo dňa 10.06.2018 číslo 79/2018 uviedla znalkyňa XXXXX, že obvinený XXXXX trpí paranoidnou schizofréniou, čo je závažná klinická diagnóza. Akútny relaps psychotického ochorenia s poruchami myslenia a vnímania, v čase spáchania trestného skutku determinoval agresívne, maladaptívne konanie obvineného, ktoré sa okrem iného vyznačuje aj poruchou kontaktu s realitou a neschopnosťou adekvátne vyhodnotiť dôsledky svojho konania. Obvinený v čase spáchania skutku mal ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutku v dôsledku akútnej psychózy nemohol rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania. V čase spáchania trestného činu nemohol svoje konanie ovládať. Ovládacie a rozpoznávacie zložky konania obvineného, na čas skutku znalkyňa hodnotí ako vymiznuté. Obvinený chápal a chápe zmysel trestného konania skreslene, povrchno a nedostatočne. Pobyť obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný len v prípade relapsu ochorenia. V období remisie ochorenia, agresivita nie je jeho dominantná povahová črta. Vzhľadom k závažnosti porúch konania, ktoré boli determinované akútnym psychotickým relapsom ochorenia s mohutným heteroagresívnym správaním, znalkyňa navrhuje ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený nie je závislý od alkoholu. V období štúdia na strednej škole vyskúšal marihuanu, odvtedy žiadne drogy drogy neužíval. Obvinený doposiaľ nevykonával ochranné psychiatrické liečenie. V čase spáchania skutku obvinený nebol pod vplyvom alkoholu, omamných a psychotropných látok.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Pojem nepričetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona nasledovne: „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu*

*inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Z podaného znaleckého posudku na skúmanie duševného stavu obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, bol nepríčetný, nakoľko v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a taktiež nevedel ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Cirman  
prokurátor