



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 215/16/8802-13  
EEČ: 2-63-369-2018

Košice I 31.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 13.3.2017, spisová značka 3 Pv 215/16/8802-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX v Košiciach na ulici XXXXX, na vyhradenom parkovisku spoločnosti XXXXX dňa 19.04.2016 v čase okolo 16:00 hod. kopol do zadnej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Škoda Roomster, bielej farby, EČV: XXXXX, a spôsobil tak preliačinu na zadnej časti kapoty vozidla, pričom v dôsledku tohto poškodenia vznikla spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX škoda vo výške 1.050,66 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 13.3.2017, spisová

značka 3 Pv 215/16/8802-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Košice – Staré mesto, ČVS: ORP-1384/SM-KE-2016 zo dňa 13.05.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 06.10.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach na ulici XXXXX, na vyhradenom parkovisku pre spoločnosť XXXXX, dňa 19.04.2016 v čase okolo 16:00 hod. kopol do zadnej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Škoda Roomster, bielej farby, EČV: XXXXX, čím spôsobil preliačinu na zadnej časti kapoty vozidla, v dôsledku ktorej vznikla spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX škoda vo výške 1.050,66 €.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I uznesením č. k. č. k. 3 Pv 215/16/8802-9 zo dňa 13.03.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Nakoľko obvinený už pred vydaním uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania dobrovoľne nahradil spôsobenú škodu, nebola mu táto povinnosť uložená. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2017, skúšobná doba uplynula dňa 04.04.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený XXXXX počas určenej skúšobnej doby viedol riadny život. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov a z lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry, nebol odsúdený za trestný čin, ani proti nemu od začatia skúšobnej doby až doposiaľ nebolo vedené trestné stíhanie. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR je síce zrejmé, že počas skúšobnej doby bol obvinený raz priestupkovo postihnutý, nakoľko však išlo o priestupok na úseku cestnej premávky nijako nesúvisiaci s trestnou činnosťou obvineného, a zároveň šlo o jednorazovú záležitosť, mám za to, že tento exces sám o sebe neznamená, že obvinený nevedol riadny život. Rovnako z ďalších správ o obvinenom vyplýva, že tento sa nedopustil žiadnej ďalšej protispoločenskej činnosti.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

*Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice I*

*O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.*

*Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.*

JUDr. Michaela Petrášová  
prokurátorka