



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 367/17/8802-9
EEČ: 2-63-383-2018

Košice I 08.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 695/33 XXXXX, XXXXX
povolanie: policajt
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 695/33 XXXXX, XXXXX

povolanie: policajt
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Ostatné útvary OR PZ XXXXX pod spisovou značkou SKIS-36/OISV-SV-2017

na tom skutkovom základe, že:

ako príslušník Policajného zboru služobne zaradený na Obvodnom oddelení Policajného zboru /OO PZ/ XXXXX - XXXXX v čase mimo služby dňa 19.7.2017 o 02.43 hod. v podniku XXXXX v Košiciach po predchádzajúcom bezdôvodnom verbálnom útoku na tam prítomného občana XXXXX, nar.XXXXX, že čo stojí ako (vulgarizmus) a nech vypadne, tohto bezdôvodne fyzicky napadol tak, že ho udrel päšťou do oblasti tváre následkom čoho menovaný spadol na zem a to aj napriek tomu, že po verbálnom útoku menovaný z obavy pred útočníkom požiadal o pomoc vyhadzovača, čím sa páchatel' slovne a fyzicky verejne a na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti tým, že slovne a fyzicky napadol iného

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Ministerstva vnútra SR , úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Východ , XXXXX uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 05.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a/ Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania obv. práp. XXXXX, zastúpený XXXXX, advokátkou a poškodený XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX I uzavreli dobrovoľne zmier.

Obv. práp. XXXXX súhlasil so schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a spôsobenú škodu poškodenému neuhradil, nakoľko žiadna nevznikla.

Obv. zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach sumu 100,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Okrem vlastného priznania je obvinený z trestnej činnosti usvedčený výpoveďou poškodeného, svedkov XXXXX a kamerovým záznamom, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Poškodený XXXXX súhlasil so schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania proti obvinenému. Poškodený potvrdil, že nakoľko konaním obvineného mu nevznikla žiadna škoda, stal sa mu príslub obvineného nepokračovať v páchaní trestnej činnosti do budúcnosti postačujúci.

Obvinený nemá záznam v registri trestov, priestupky len na úseku dopravy, má kladné hodnotenie od nadriadeného tak po pracovnej, ako aj osobnostnej stránke.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiernu vypočúť obvineného a poškodeného, dozorujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. por. nevypočul.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obvineného bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine, za ktorý platný a účinný Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na tri roky.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhanie podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matej Čintala
prokurátor